



RASTREANDO LAS HUELLAS DE PEQUEÑOS FELINOS SILVESTRES (*LEOPARDUS* SPP.) EN EL ARTE RUPESTRE DE ATACAMA (ANTOFAGASTA, CHILE)

TRACING THE TRACKS OF SMALL WILD CATS (*LEOPARDUS* SPP.) IN THE ROCK ART OF ATACAMA (ANTOFAGASTA, CHILE)

Helena Horta Tricallotis¹, Simón Catalán Molina² y Sandra Gordillo³

En la iconografía prehispánica centro-sur andina, y en el caso particular del arte rupestre del Desierto de Atacama, se han documentado diversas representaciones de animales identificados genéricamente como felinos. Sin embargo, hasta ahora no se había abordado su identificación zoológica específica desde lo visual. En este contexto, el presente trabajo busca contribuir a llenar dicho vacío desde una perspectiva multidisciplinaria, mediante la presentación de una recopilación de imágenes de felinos del arte parietal de la región atacameña, que incluye tanto registros previamente publicados por otros investigadores como nuevas evidencias relevadas por nuestro equipo. Tales imágenes fueron contrastadas con las características morfológicas de tres especies (*Leopardus jacobita*, *L. garleppi* y *L. geoffroyi*) que integran el grupo de pequeños gatos silvestres o gatos menores de América del Sur, y que actualmente se encuentran amenazadas, por razones antrópicas, como pérdida y fragmentación de hábitat, entre otras causas. Este análisis ha permitido identificar específicamente a *L. jacobita* y *L. geoffroyi* en imágenes rupestres, a partir del reconocimiento de ciertos rasgos morfológicos y patrones visuales distintivos de ambas especies. Esto, a su vez, ha posibilitado establecer diferencias con respecto al patrón visual asociado al puma, en tanto felino de mayor tamaño. Asimismo, las evidencias recopiladas sobre la presencia de estas especies en el arte parietal, reforzadas por diversos antecedentes etnográficos, dan cuenta de la posible carga simbólica que estos pequeños felinos habrían tenido en los sistemas de creencias de las comunidades prehispánicas que habitaron la región.

Palabras claves: arte rupestre, gatos silvestres, *Leopardus jacobita*, *L. garleppi*, *L. geoffroyi*, Desierto de Atacama.

*In pre-Hispanic iconography from the south-central Andes, and particularly in the rock art of the Atacama Desert, various representations of animals generally identified as felines have been documented. However, their specific zoological identification has not previously been addressed from a visual perspective. To address this gap, the present study adopts a multidisciplinary perspective, presenting a compilation of images of felids in the parietal art of the Atacama region, including both records previously published by other researchers and new evidence documented by our team. These images were compared with the morphological characteristics of three species (*Leopardus jacobita*, *L. garleppi*, and *L. geoffroyi*) belonging to the group of small wild cats, or lesser cats, of South America, which are currently threatened by anthropogenic factors, such as habitat loss and fragmentation. This analysis allowed us to identify *L. jacobita* and *L. geoffroyi* in the rock art images based on the recognition of certain morphological traits and visual patterns distinctive to both species. This in turn made it possible to distinguish these them from the visual pattern associated with the puma, a larger felid. Furthermore, the evidence gathered on the presence of these species in Atacama rock art, together with various ethnographic records, points to the possible symbolic significance that these small felids may have held in the belief systems of the pre-Hispanic communities that inhabited the region.*

Key words: Rock art, wild cats, *Leopardus jacobita*, *L. garleppi*, *L. geoffroyi*, Atacama Desert.

En la iconografía prehispánica del centro-sur de los Andes es habitual encontrar representaciones de felinos, ya que estos -junto con el cóndor- constituyen elementos fundamentales del imaginario religioso de esta área cultural (Bastien 1996; González 1972;

Gordillo 2000; Valenzuela et al. 2018, entre otros). Sin embargo, son escasos los estudios que se han detenido en buscar la especificidad zoológica de estos animales, pues las imágenes plasmadas en textiles y otros soportes materiales rara vez presentan rasgos

¹ Centro de Estudios Históricos (CEH), Universidad Bernardo O'Higgins, Santiago, Chile. horta.helena@gmail.com, ORCID: 0000-0003-0831-4322

² Programa de Doctorado en Artes Mención Artes Visuales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile. scatala1@uc.cl, ORCID: 0009-0002-1546-701X

³ Instituto de Antropología de Córdoba (IDACOR, CONICET) y Museo de Antropologías de la Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina. sandra.gordillo@unc.edu.ar, ORCID: 0000-0002-3937-4865

Recibido: junio 2025. Aceptado: mayo 2026.

DOI: 10.4067/s0717-73562026000100410. Publicado en línea: 3-agosto-2026.



distintivos que permitan identificar con claridad a qué especie particular pertenece el felino representado.

En contraste, el arte rupestre atacameño muestra representaciones de animales que, pese a su carácter mayoritariamente esquemático, incluyen detalles claves que ofrecen pistas para una clasificación más precisa. Tal es el caso de ciertas imágenes que, según nuestro estudio, corresponden a representaciones de pequeños felinos o gatos menores, ya que responden a patrones visuales específicos que permiten, a su vez, establecer diferencias con respecto al patrón asociado a felinos de mayor tamaño, como el puma. Esta investigación interdisciplinaria se propone precisamente identificar estos animales a nivel de especie, tomando como base para el análisis el proceso creativo del dibujo en las figuras recopiladas, en conjunto con aproximaciones tanto antropológicas como biológicas.

Gatos Silvestres en Sudamérica

Entre los felinos (Felidae) que viven en Sudamérica, hay representantes de distintos linajes o líneas evolutivas. Por un lado el jaguar o yaguareté (*Panthera onca*), que es el único representante del linaje de las panteras. A otro grupo pertenecen el puma (*Puma concolor*) y el yaguarundí (*Herpailurus yagouaroundi*). Finalmente, hay un tercer linaje que reúne a un conjunto de especies, actualmente agrupadas dentro del género *Leopardus* spp., entre las que figuran tres de nuestro interés en el marco de este trabajo: el gato andino o “Jacobita” (*Leopardus jacobita*, Cornalia, 1865), el gato del desierto/de las pampas o “Garleppi” (*L. garleppi*, Matschie, 1912), y el gato montés o “Geoffroyi” (*L. geoffroyi*, d’Orbigny y Gervais, 1844), cuyas principales características morfológicas, etológicas, de distribución y estado de conservación se mencionan a continuación y presentan a modo comparativo en la Tabla 1.

El gato montés (*Leopardus geoffroyi*)

Esta especie posee un pelaje bayo, amarillento a grisáceo, con numerosas manchas negras, en forma de lunares de 1,5 a 2 cm de diámetro que se transforman en líneas paralelas en el sector lateral del cuerpo y las patas, con varios anillos completos o incompletos en la cola y líneas paralelas que cubren la parte superior de su cuello (veremos más adelante que este rasgo específico ha sido fundamental para identificarlo en las representaciones parietales de la zona). La coloración es más pálida en los costados,

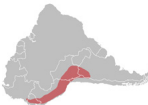
volviéndose casi blanca alrededor de los ojos, el hocico y las partes inferiores. Su tamaño es similar a un gato doméstico, y sumado a que es común que haya individuos “melánicos” (completamente negros), suele confundirse con los primeros. Además, los ojos son de color verde amarillento y el rinario es rosado. Su dieta se basa principalmente en pequeños roedores como cuyes o ratones, pero de amplia versatilidad, incluyendo liebres (*Lepus europaeus*), aves terrestres o acuáticas, lagartijas, anfibios (ranas) y peces. Esta especie se encuentra hoy catalogada por la Lista Roja de Especies Amenazadas (IUCN) a nivel mundial como de preocupación menor; esto debido a su amplio rango de distribución que incluye un sector de Bolivia, de Paraguay y de Brasil, Uruguay y gran parte del territorio argentino, mientras que en Chile es una especie rara, poco investigada y actualmente catalogada como “En Peligro” en el sistema de clasificación de especies a nivel nacional (Coelho 2021; Iriarte et al. 2013; Núñez 2022; Saavedra et al. 2011). Para el gato montés se registra el vocablo *sacha mishi* (quechua) y *mbaracayá* (guaraní) (Canevari y Vaccaro 2007 (Figura 1).

El gato del desierto o de las pampas (*Leopardus garleppi*)

Es un gato pequeño que oscila entre 52 y 70 cm de longitud. Presenta una coloración grisácea parduzca moteada de naranja desde la frente hasta la nuca, con diversas franjas transversales en la zona de la garganta y cuello de tonalidades oscuras, con una raya más notoria que el resto. El cuerpo es de pelaje rojizo, con manchas dispuestas en franjas oblicuas a los lados del mismo que tienen una tonalidad amarillo-rojiza. También presenta manchas de distinto tono a modo de rosetas en el borde y en el centro, las cuales van formando bandas oblicuas a los lados del cuerpo. La cola es delgada y presenta anillos delgados de coloración rojiza y mide aproximadamente la mitad de la longitud corporal. Tiene la nariz de color rosado claro y no presenta rayas negras al lado de los ojos (Aznaran et al. 2021; Do Nascimento et al. 2020; Palacios 2007). Se tiene conocimiento de que este animal prefiere roedores como vizcachas (*Lagidium viscacia*), tuco-tucos (*Ctenomys* spp.) entre otros, y en menor cantidad puede consumir aves, reptiles e invertebrados como coleópteros. Actualmente, esta especie no ha sido evaluada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), pero como integrante del complejo de especies al que

Tabla 1. Cuadro comparativo de las tres especies de felinos menores considerados en esta investigación. Principales características morfológicas y etológicas, área de distribución geográfica y estado de conservación. Principales fuentes de consulta: Astorquiza et al. (2023); Canevari y Vaccaro (2007); Do Nascimento et al. (2021); García-Perea, R. (2002); Iriarte et al. (2013); Kitchener et al. (2017); Napolitano (2006); Pereira et al. 2012; Reppucci et al. (2024).

Comparative table of the three species of small cats considered in this research. Main morphological and ethological characteristics, geographical distribution area and conservation status. Main sources: Astorquiza et al. (2023); Canevari y Vaccaro (2007); Do Nascimento et al. (2021); García-Perea, R. (2002); Iriarte et al. (2013); Kitchener et al. (2017); Napolitano (2006); Pereira et al. 2012; Reppucci et al. (2024).

Nombres comunes	Gato andino o “Jacobita”	Gato montés o “Geoffroyi”	Gato del desierto, de las pampas o “Garleppi”
Nombre científico	Leopardus jacobita	Leopardus geoffroyi	Leopardus garleppi
Aspecto general (ilustración) 			
Tamaño (hasta la base de la cola) y peso	58 a 85 cm / 4-8 kg	48 a 74 cm / 2-6 kg, similar al gato doméstico	50 a 70 cm / 3-4 kg, similar al gato doméstico
Patas delanteras	Franjas entrecortadas	Franjas y manchas entrecortadas	Tres franjas notorias, completas
Nariz (rinario)	Color negro	Color rosado	Color claro
Tronco	Manchas dorsales alineadas que descienden verticales y entrecortadas	Manchas pequeñas redondeadas en el cuerpo y líneas o rayas paralelas en el cuello	Manchas que se fusionan a los lados en filas oblicuas. Franjas oscuras debajo de la garganta
Cola	Larga (38-48 cm), gruesa y con seis a nueve anillos anchos	Corta (25-39 cm) y delgada con 12 a 16 anillos más delgados	Corta (20-35 cm) y delgada y anillos más delgados
Actividad	Principalmente nocturna, pero también diurna	Principalmente nocturna, pero también diurna	Principalmente nocturna, pero también diurna
Alimentación	Vizcachas, chinchillas, roedores pequeños. Más especialista que otras especies	Roedores, aves, reptiles, anfibios, peces. Generalista	Principalmente roedores, y en menor cantidad aves y reptiles. Generalista, oportunista
Hábitat	Zonas áridas y semiáridas, hasta 5000 metros de altura	Variado: selvas, montes, sabanas y zonas desérticas	Pampas, estepas y zonas desérticas
Área distribución 			
Categoría de conservación En peligro de extinción, según la IUCN. En Chile: protegido por la ley			
Amenazas	Pérdida y fragmentación de hábitat. Caza ilegal. sobre todo en represalia por depredación sobre aves de corral. Atrapamientos en rutas y caminos. Depredación por perros domésticos o asilvestrados	Potencialmente vulnerable. En Chile: En peligro, protegido por la ley	Potencialmente vulnerable. En Chile: En peligro, protegido por la ley

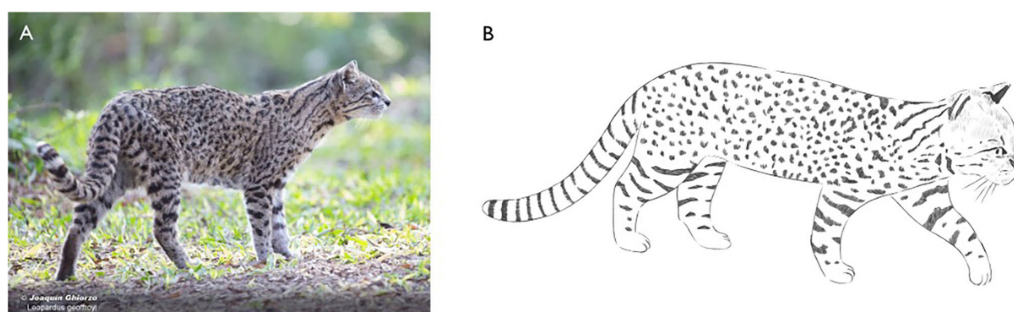


Figura 1. (A) gato montés (*Leopardus geoffroyi*). Fotografía gentileza de Joaquín Ghiorzo; (B) ilustración de la especie de S. Catalán. (A) Wildcat (*Leopardus geoffroyi*), photograph courtesy of Joaquín Ghiorzo. (B) Illustration of the species by S. Catalán.

pertenecía anteriormente (*Leopardus colocolo*; Do Nascimento et al. 2020) fue catalogada como Casi Amenazada (NT) por la IUCN; sin embargo, su conservación podría estar comprometida (Amenazada) por distintos factores que incluyen, entre otras causas antrópicas, la pérdida y fragmentación de hábitat (Cabrera-Ojeda y Meléndez 2024). *Suinave* es el nombre por el cual se conoce al gato colocolo (hoy *L. garleppi*) en el poblado de Enquelga, Región de Tarapacá, Chile, según Giraldo (2015), quien destaca además la diferenciación que se hace en aymara para designar a este gato frente a la denominación de *awatiri* para el gato andino o *L. jacobita* (Giraldo 2015:44) (Figura 2).

El gato andino (*Leopardus jacobita*)

Esta especie es relativamente más grande que las anteriores. Su pelaje es predominantemente de color gris cenizo con manchas café rojizas-amarillentas que se disponen en forma vertical a ambos lados del cuerpo dando la apariencia de franjas continuas. Se caracteriza por ser el felino menor de más larga cola (66 a 75% del largo de cabeza y cuerpo), gruesa, cilíndrica, de aspecto felpudo, con seis a nueve anillos anchos y de color café oscuro a negro. Sus patas también presentan franjas o manchas oscuras más delgadas, pero no llegan a formar anillos completos.

El gato andino, a diferencia de las otras especies que tienen mayor área de distribución y pueden vivir en diferentes hábitats, se encuentra restringido a las tierras altas de los Andes, adaptándose a la aridez y a las grandes fluctuaciones de temperatura. Este gato junto con el *L. garleppi* (anteriormente denominado *L. colocolo*) son las dos únicas especies de felinos de pequeño tamaño que habitan actualmente el

norte de Chile (Napolitano 2006), aunque se tiene conocimiento de avistamientos de este tipo de gato en regiones más al sur, tales como el Norte Chico y la zona central de Chile (Zaparte et al. 2022). En relación con sus hábitos alimenticios, su dieta se basa principalmente en pequeños y medianos mamíferos como vizcachas (*Lagidium viscacia*), chinchillas (*Chinchilla brevicaudata* y *C. lanigera*) y otros roedores (Napolitano 2006:12) (Figura 3).

Como se mencionó, estos pequeños felinos silvestres son especies potencialmente vulnerables (en Chile tienen protección legal), y particularmente el gato andino está catalogado por la IUCN “En Peligro de Extinción” (Villalba et al. 2016). Paradojalmente, la representación de gatos semejantes en imágenes grabadas en la roca sugiere no solo su existencia en la región con una antigüedad de por lo menos 1500 años, sino también -a la luz de reseñas de costumbres y creencias actuales- el valor que las comunidades locales les habrían otorgado.

Así, hemos tenido en mente las características formales que entregan las descripciones de cada uno de estos gatos menores, en cuanto significan pistas visuales o indicadores muy precisos acerca de diferentes rasgos, tales como el número de franjas o anillos en patas y cola de este animal, manchas o punteados del pelaje, o líneas paralelas en el cuello (Tabla 1), para descubrir en las rocas algunas de sus posibles imágenes y hacer una recopilación sobre sus diferentes variantes.

En términos generales, las tres especies presentadas poseen un patrón distintivo común, compuesto por franjas o anillos en la cola y las patas, así como manchas en el cuerpo. Desde el particular punto de vista de las imágenes grabadas en la roca, tal patrón facilita -en un primer nivel- la identificación taxonómica de estos

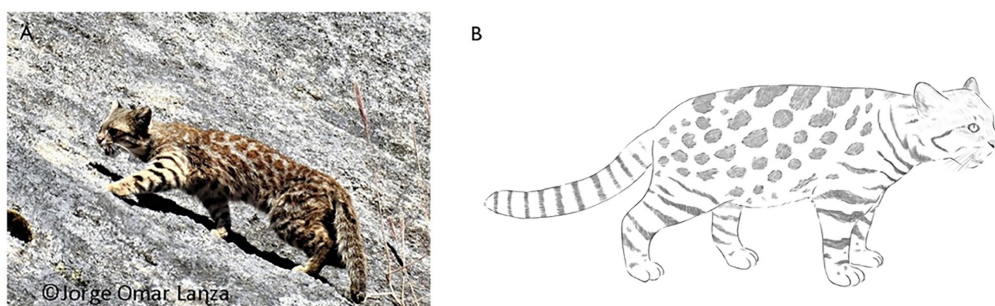


Figura 2. (A) gato del desierto o de las pampas (*Leopardus garleppi*). Fotografía gentileza de Jorge Omar Lanza; (B) ilustración de la especie de S. Catalán.

(A) Desert or pampas cat (*Leopardus garleppi*), photograph courtesy of Jorge Omar Lanza. (B) Illustration of the species by S. Catalán.

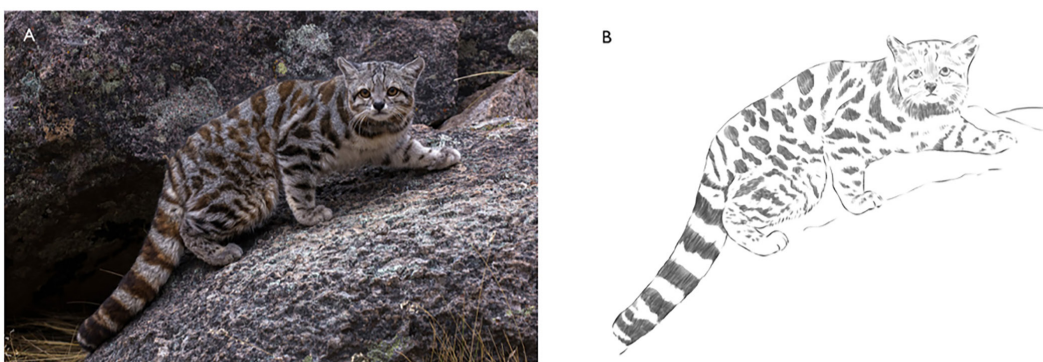


Figura 3. (A) gato andino (*Leopardus jacobita*) en su hábitat natural. Fotografía gentileza de Juan Reppucci; (B) ilustración de S. Catalán.

(A) Andean cat (*Leopardus jacobita*) in its natural habitat. Photograph courtesy of Juan Reppucci. (B) Illustration by S. Catalán.

animales como gatos silvestres respecto de felinos como el puma. No obstante, es el rasgo mencionado de líneas paralelas en el cuello de algunos de los animales retratados, lo que constituye un elemento clave para alcanzar un segundo nivel: el de la determinación intraespecies, tal como se verá más adelante.

Puesto que, a diferencia de la aplicación de la técnica de pintura, los colores reales de los gatos silvestres (franjas y manchas oscuras sobre pelajes más claros) no podían ser igualmente replicados en el grabado de la piedra, el artista hizo uso de un ingenioso recurso técnico para hacer visible tal diferencia cromática presente en las extremidades y colas: mediante el grabado de surcos obtuvo diferentes tonos desde la superficie misma de la roca, resultando más claros los más profundos (con pátina de oxidación clara por no haber estado expuesta), respecto de los más superficiales (con pátina oscura debido a su

exposición). De este modo, se logró representar en la roca las franjas oscuras y claras de los animales reales.

Por otra parte, todo indica que la diferencia manifestada en el largo de sus respectivas colas no constituyó un atributo que fuese considerado al momento de representar a los gatos silvestres, por tanto, no ha sido un indicador a considerar en nuestro análisis. A su vez, hemos observado que la distribución de puntos/moteados/manchas en las diferentes imágenes de gatos no presenta la regularidad que se podría haber esperado, y más bien se encuentra relacionada con el grado de esquematismo del animal retratado.

A continuación, daremos a conocer evidencias de la existencia de estos gatos menores en tiempos prehispánicos por medio de la observación, comparación y análisis formal de diferentes representaciones en las paredes de los cañones de tres ríos de la zona: Loa, Caspana y Salado (Figuras 4 y 5).

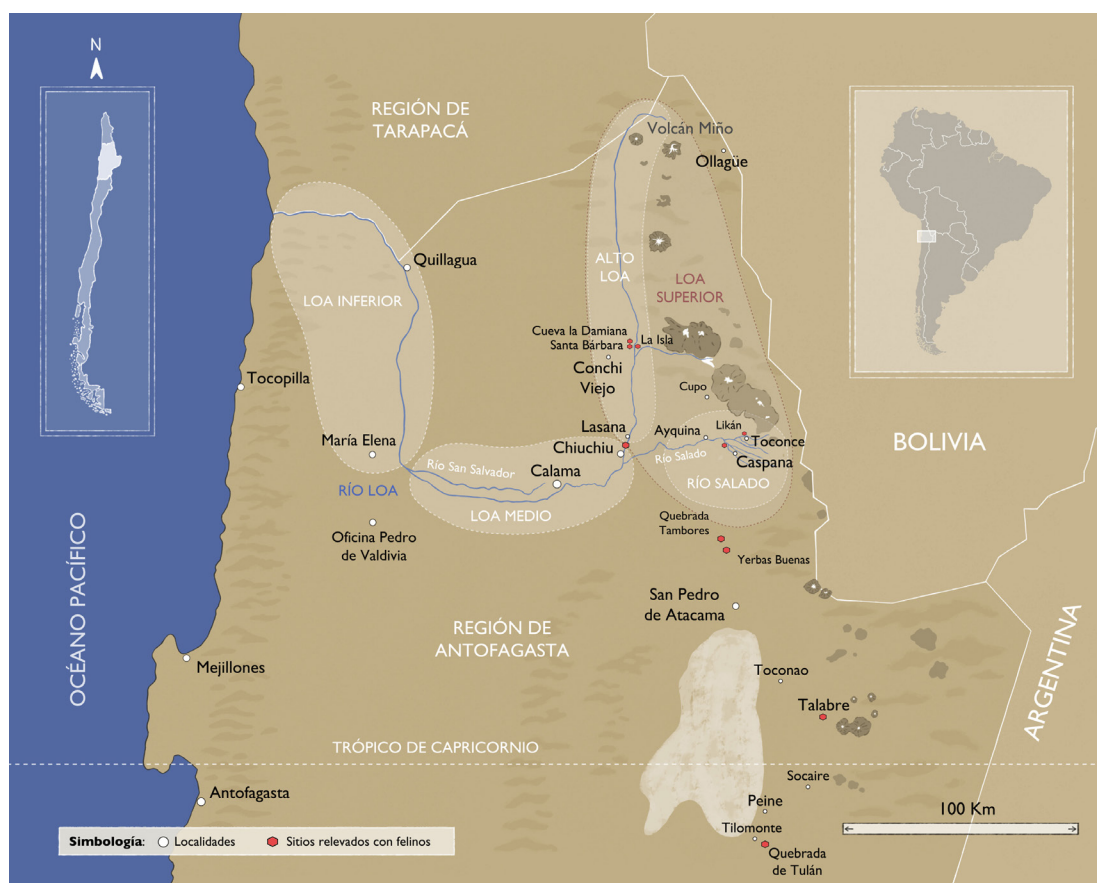


Figura 4. Mapa con los principales sitios mencionados en las tres subregiones de estudio: Loa Medio, Alto Loa y Río Salado. Ilustración de S. Catalán.

Map showing the main sites mentioned in the three subregions studied: the Middle Loa River, the Upper Loa River, and the Salado River. Illustration by S. Catalán.

Siguiendo la Pista de Gatos Menores Grabados en la Roca

Nuestra búsqueda y reconocimiento en terreno ha arrojado 11 sitios con paneles representando gatos menores; de ellos cuatro corresponden, según nuestras observaciones, a la especie *Leopardus geoffroyi* (Figura 2), seis a posibles *L. jacobita* (Figura 3), y uno a “especie indeterminada”. En el caso de estas dos especies, pudimos identificar los rasgos anatómicos que resultan fundamentales para su reconocimiento visual. El énfasis que los artistas del pasado pusieron en representar -por una parte- los anillos de la cola de los gatos menores, y por otra, las líneas paralelas en el cuello del *L. geoffroyi* revela un cuidado especial por plasmar estas figuras siguiendo un patrón normativo, y -a la vez- destacar la especificidad propia de cada especie.

Representaciones en el Loa Medio

En el tramo del Río Loa paralelo al camino que une las localidades de Chiuchiu y Lasana, es donde avistamos representaciones de gatos menores, detectando una concentración relativa de imágenes en varios paneles consecutivos y ubicados en la ribera oeste del río, a una altura que bordea los 2.500 msn. En todos estos casos se trata de grabados que se realizaron mediante percusión sobre la roca, alcanzan grandes dimensiones y se ubican en paneles o facetas de la pared de la quebrada, en lugares expuestos y, por lo tanto, claramente visibles.

En el panel LA-C I-A-7 se aprecia la figura de un felino menor, la cual se destaca por su tamaño, posición central y porque los surcos están notoriamente marcados, siendo más anchos y profundos que el resto de las figuras del panel, lo cual produce así un efecto



Figura 5. Vista desde lo alto del cañón del Río Loa del tramo entre Chiuchiu y Lasana. Fotografía de Sebastián Riffo.

View from the top of the Loa River canyon of the section between Chiuchiu and Lasana. Photograph by Sebastián Riffo.

de fuerte contraste (Figura 6A y 6B). Junto al felino se pueden ver otros grabados, sobre todo camélidos de menor tamaño. Los trazos horizontales en las patas y verticales en la cola, combinado con los trazos verticales y el punteado en el cuerpo nos permiten asociarlo a la representación del *Leopardus jacobita*. En relación al uso de las líneas y la construcción de la imagen, es relevante destacar los surcos que se observan por encima de la figura. Estos surcos, menos marcados, pero de todas maneras notorios, siguen el contorno y diseño interior del felino, lo que podría indicar una “rectificación” del tamaño y proporción de la imagen.

Por el contrario, en el panel LA-1 A-2 es posible apreciar la figura de un gato menor que se asemeja a las características de *L. geoffroyi*. Esta aproximación a dicha especie se apoya no solo en la evidencia de líneas paralelas grabadas en la parte superior del cuello, sino también en los trazos interiores de las patas y la cola, como así también en el punteado del resto del cuerpo (Figura 7A, 7B y 7C). Llamen la atención dos situaciones: que su figura se sobreponga a un camélido de mayor tamaño que quedó inconcluso,

y que ambos animales se encuentren cercanos a una figura humana con apéndices en la cabeza.

Cercano al panel anterior se encuentra un gran bloque de piedra con cierta pendiente hacia el valle; en su cara más plana se representa a un *L. geoffroyi* de larga cola, patas y cola con franjas oscuras, cuerpo punteado y -lo más definitivo- líneas paralelas que son graficadas en el cuello (Figura 8A y 8B). Este panel, y el anteriormente comentado, poseen gestos o formas similares en cuanto a la representación del felino que podemos apreciar en la ejecución de sus patas, cabeza con rayas en la parte superior del cuello, cola y forma del punteado en su torso. También es posible observar que en estos dos paneles existe mayor presencia de líneas curvas, mientras que el panel LA-C I-A-7 se caracteriza por el uso de líneas rectas, y por ende, el resultado es más esquemático o geométrico.

También es necesario mencionar otros casos de representación de gatos menores en la zona de Lasana, documentados y publicados por don Osvaldo Rojas. Por ejemplo, en el sitio LA-54 (Descanso en Lucio; Rojas 2005:fig. 61), se observan dos felinos

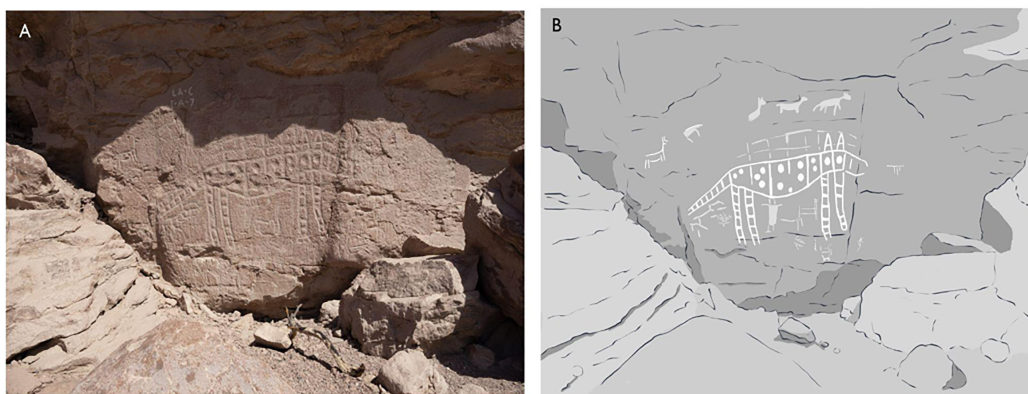


Figura 6. (A) panel LA-C I-A-7, Pona, Lasana (N° de registro de Rojas 2005), 1,20 x 2,05 cm. Fotografía de Sebastián Riffo; (B) panel LA-C I-A-7, Pona, Lasana (N° de registro de Rojas 2005). Dibujo de S. Catalán.

(A) panel LA-C I-A-7, Pona, Lasana (registration number in Rojas 2005), 1.20 x 2.05 cm. Photography by Sebastián Riffo; (B) panel LA-C I-A-7, Pona, Lasana (registration number in Rojas 2005). Drawing by S. Catalán.

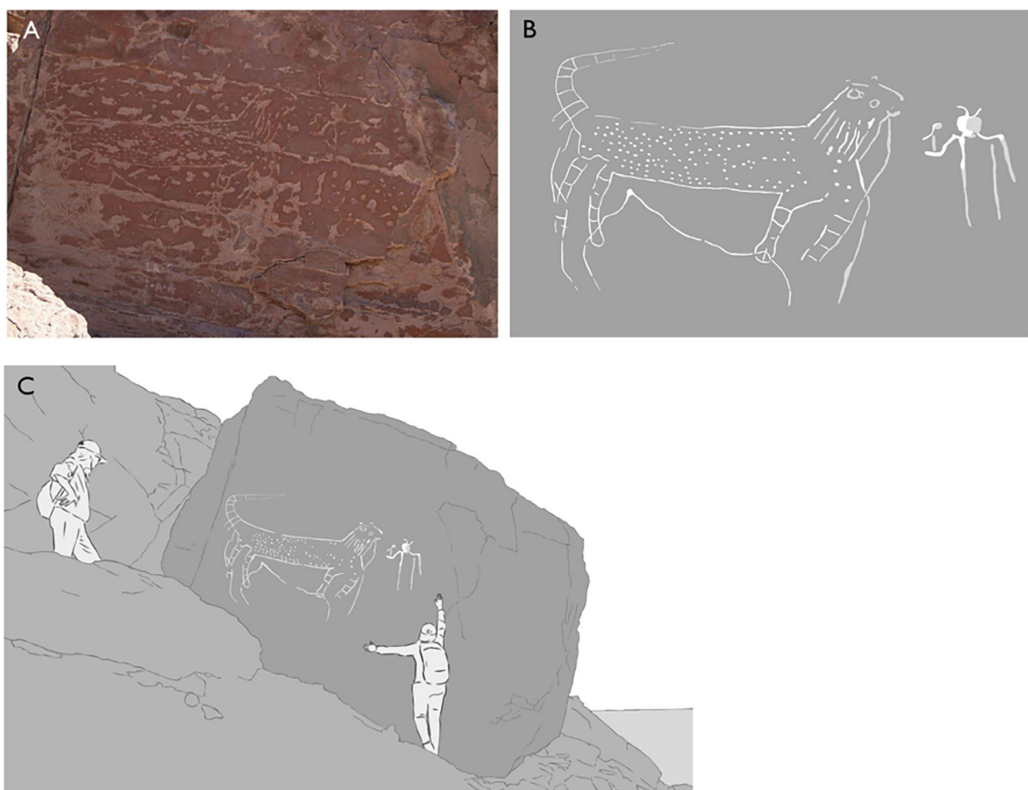


Figura 7. (A) panel de LA-1 A-2, Pona, Lasana (N° de registro en Rojas 2005). 1,70 x 2,60 cm. Fotografía de Sebastián Riffo; (B) panel de LA-1 A-2, Pona, Lasana (N° de registro en Rojas 2005). Dibujo de S. Catalán; (C) panel de LA-1 A-2, Pona, Lasana (N° de registro en Rojas 2005). Dibujo de S. Catalán.

(A) panel from LA-1 A-2, Pona, Lasana (Registration No. Rojas 2005). 1.70 x 2.60 cm. Photograph by Sebastián Riffo; (B) panel from LA-1 A-2, Pona, Lasana (Registration No. Rojas 2005). Drawing by S. Catalán; (C) panel from LA-1 A-2, Pona, Lasana (Registration No. Rojas 2005). Drawing by S. Catalán.

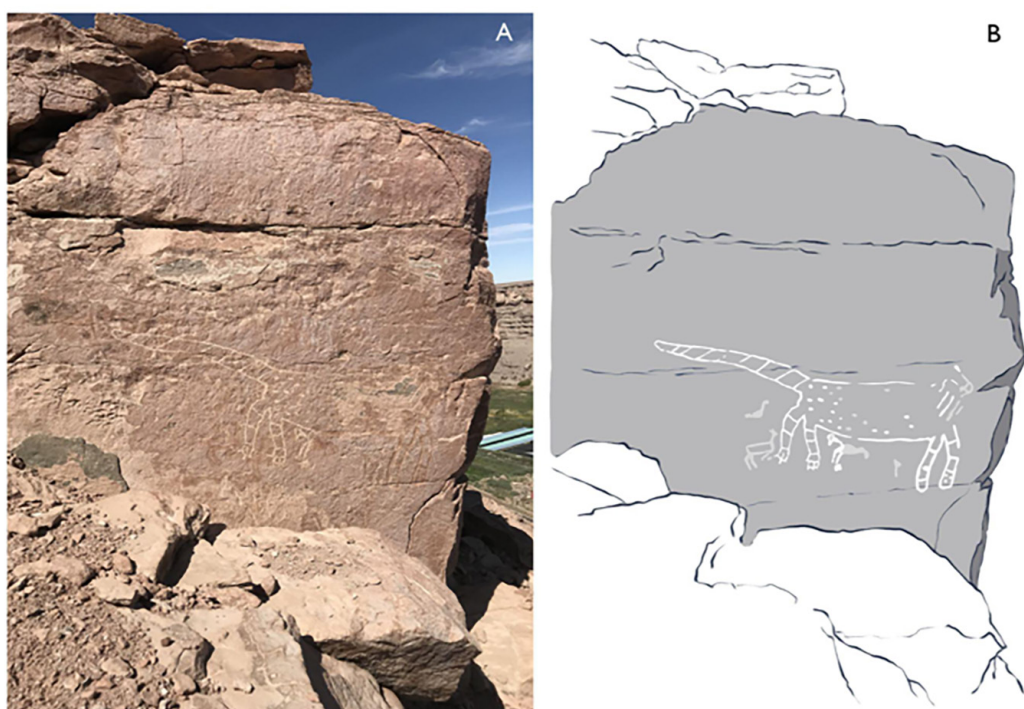


Figura 8. (A) panel vecino a LA-1 A-2 Pona, Lasana (N° de registro en Rojas 2005), 84 x 2,10 cm. Fotografía de Sebastián Riffo; (B) panel vecino a LA-1 A-2 Pona, Lasana. Dibujo de S. Catalán.

(A) panel adjacent to LA-1 A-2 Pona, Lasana (Registration No. Rojas 2005), 84 x 2.10 cm. Photograph by Sebastián Riffo; (B) panel adjacent to LA-1 A-2 Pona, Lasana. Drawing by S. Catalán.

contrapuestos con las colas arqueadas hacia abajo, y la cola de uno de ellos presenta franjas. Sobre esta base, pensamos que podría tratarse de felinos menores. A su vez, en el sitio LA-14 (Figura 9A y 9B), se observa la representación bastante esquemática de un felino similar a *Leopardus geoffroyi*, grabado sobre un bloque aislado. Consideramos tal adscripción de especie debido a las líneas paralelas que fueron grabadas en su cuello, junto con las franjas más oscuras en extremidades, cabeza y cola, así como el punteado en el torso. Debajo de esta imagen se distinguen otros grabados menores, aparentemente de camélidos, realizados con una técnica distinta.

De este modo, las rayas en el cuello del animal constituyen un rasgo altamente diagnóstico para determinar su identidad biológica, tal como se muestra en la Figura 10.

Representaciones en el Alto Loa

Aparte de esta concentración en el Loa Medio de paneles con representaciones de felinos menores,

tenemos que mencionar dos lugares en el sector Santa Bárbara del mismo río, en su tramo superior (SBa-415 y SBa-429; mapa en Figura 4). El sitio SBa-415 es un panel de grandes dimensiones, conformado por 11 figuras de felinos alrededor de una figura de camélido (Figura 11A, 11B y 11C).

Todos los animales representados en este panel son esquemáticos. Aun así, los rasgos que los revelan como gatos silvestres se identifican claramente por sus patas y colas con franjas, además del torso punteado. Sin embargo, en este caso específico, debido a la ausencia de líneas paralelas en los cuellos, nos inclinamos por determinar su especie como *L. jacobita*, y no *L. geoffroyi*. Cabe destacar que uno de los felinos aparece en posición invertida, posiblemente en descenso. La llama, ubicada en el centro de la composición, se distingue por los rasgos característicos de su cabeza y su cola corta. A la izquierda, se observa una figura antropomorfa con los brazos flectados hacia arriba y dos apéndices que emergen de su cabeza. Si bien la representación de las figuras de felinos comparte una estructura similar

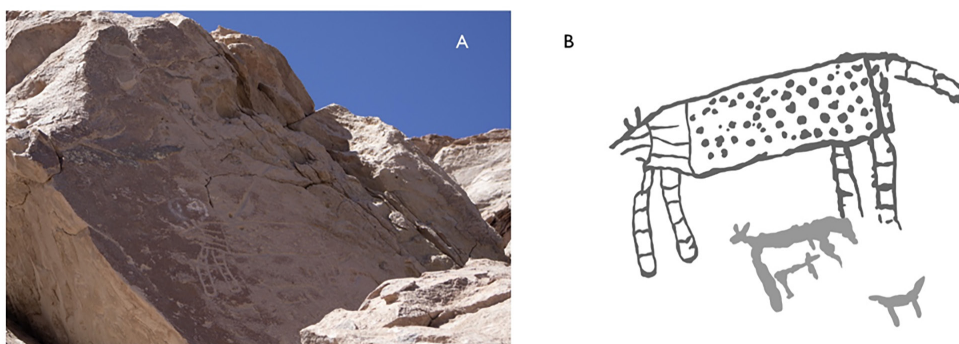


Figura 9. (A) panel LA-14, Lasana (N° de registro de Rojas 2005), 84 x 79 cm. Dibujo de S. Catalán; (B) fotografía de Sebastián Riffo.

(A) Panel LA-14, Lasana (Registration No. in Rojas 2005), 84 x 79 cm. Drawing by S. Catalán. (B) Photograph by Sebastián Riffo.

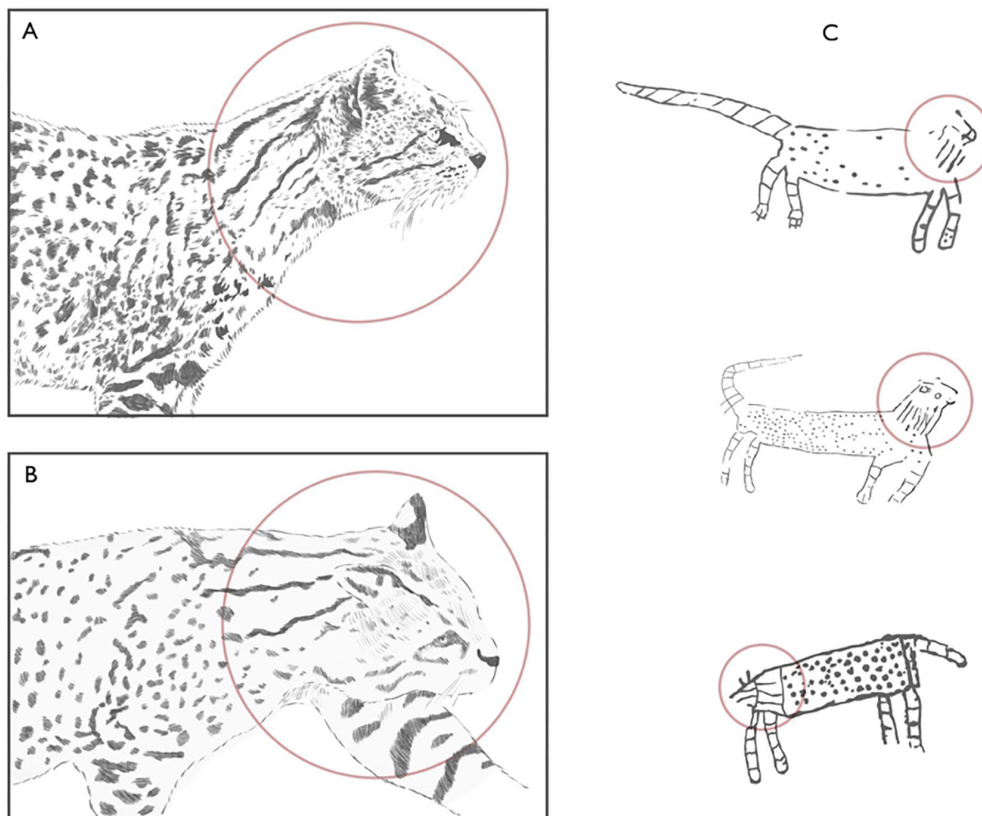


Figura 10. Cabeza y rayas en cuello de *Leopardus geoffroyi*. Ilustraciones de S. Catalán. (A) dibujo basado en fotografía de Joaquín Ghiorzo, Parque Nacional Iberá, Argentina (fuente: <https://sib.gob.ar/especies/leopardus-geoffroyi>); (B) dibujo basado en video de avistamiento de *L. geoffroyi* en el Parque Nacional Torres del Paine, Chile (fuente: <https://youtube.com/shorts/X0c5h5XBfe0?si=JZSnROvNy6j0HIhN>); (C) grabados de *L. geoffroyi* en sector de Pona, Loa Medio.

Head and neck stripes of *Leopardus geoffroyi*, illustrations by S. Catalán. (A) drawing based on a photograph by Joaquín Ghiorzo, Iberá National Park, Argentina (source: <https://sib.gob.ar/especies/leopardus-geoffroyi>); (B) drawing based on a video sighting of *L. geoffroyi* in Torres del Paine National Park, Chile (source: <https://youtube.com/shorts/X0c5h5XBfe0?si=JZSnROvNy6j0HIhN>); (C) engravings of *L. geoffroyi* in the Pona sector, Loa Medio.

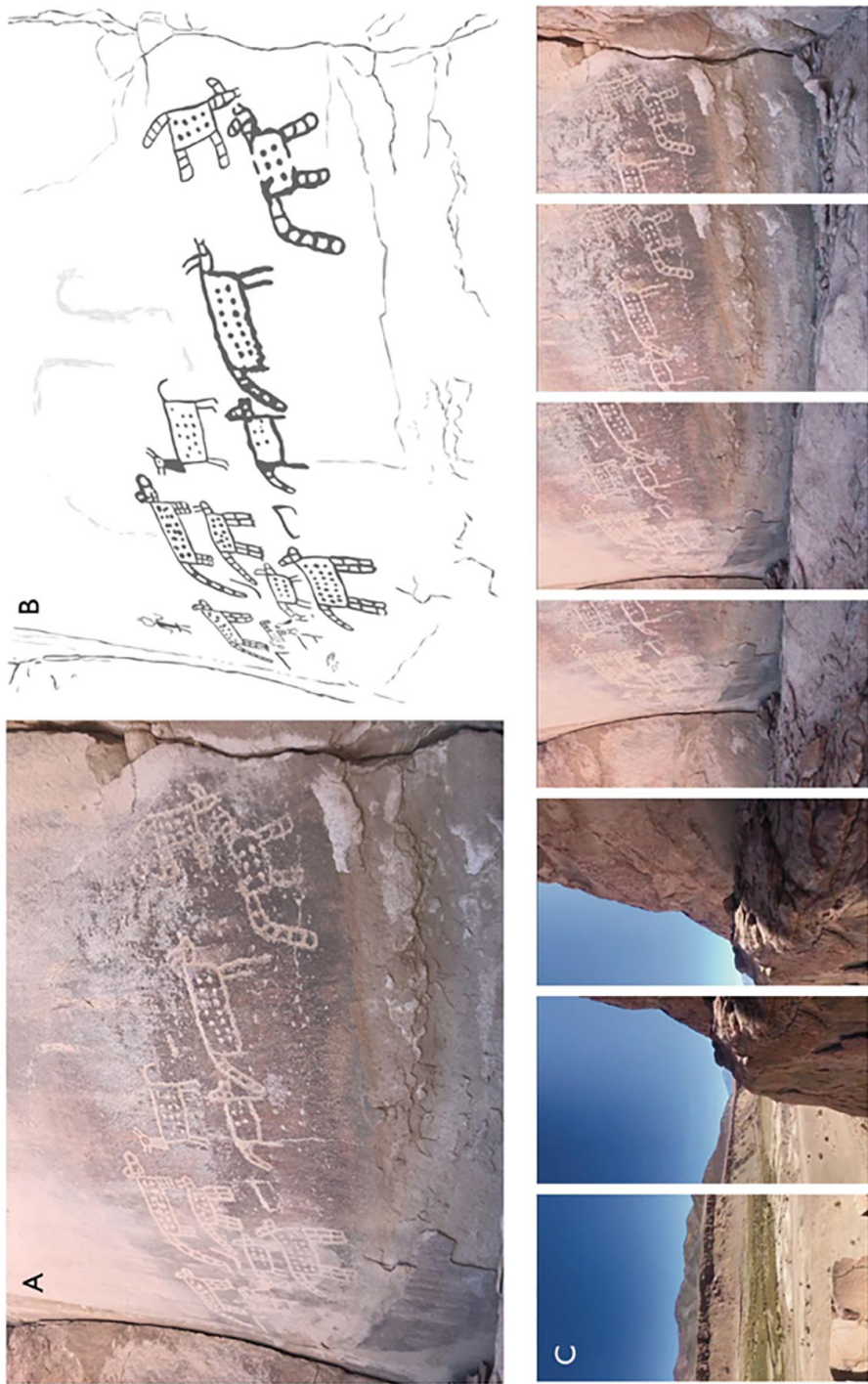


Figura 11. (A) representaciones de *Leopardus jacobita* en panel SBa-415 ubicado en la ribera E del Río Loa, entre las localidades de Tamarugo y Quebrada Quinchamale (largo del panel: 5,8 m). N° de registro asignado por el proyecto FONDECYT 1960045 “Ocupaciones Arcaico-Formativas y Arte Rupestre en el Alto Loa (II Región)””; (B) panel SBa-415. Dibujo de S. Catalán; (C) vista panorámica del panel SBa-415. Montaje fotográfico de S. Catalán.

(A) Representations of *L. jacobita* on panel SBa-415 located on the eastern bank of the Loa River, between the towns of Tamarugo and the Quinchamale ravine (panel length: 5.8 m). Registration number assigned by the FONDECYT project 1960045 “Archaic-Formative Occupations and Rock Art in the Upper Loa (Region II)””; (B) panel SBa-415. Drawing by S. Catalán; (C) panoramic view of panel SBa-415. Photomontage by S. Catalán.

-torso rectangular, patas/colas con franjas oscuras y puntos en el torso-, es posible identificar algunas diferencias notables. Algunas figuras muestran tanto las patas delanteras como traseras, mientras que otras solo incluyen una pata delantera y una trasera. También hay casos en los que las patas aparecen incompletas o se reducen a un simple surco lineal. En ciertas figuras centrales, incluso es posible distinguir las garras en las patas. Por último, resulta interesante señalar que las figuras ocupan la totalidad del panel de manera horizontal, el cual está delimitado por las grietas visibles en la fotografía.

En este sector, y a pocos metros del panel 415, se encontró otro felino en el mismo estilo, pero de menor tamaño; tiene el número de registro 429 y fue grabado en un bloque aislado, no en la pared de la quebrada (Figura 12A y 12B).

En otra área de Santa Bárbara (localidad de La Isla) se distingue una representación que atribuimos a *L. jacobita*, cuyo código visual difiere notablemente de las imágenes previamente descritas. Su determinación taxonómica es tentativa, ya que reconocemos su selección por defecto, puesto que las líneas verticales del cuerpo cubren incluso el cuello del animal, lo cual descarta que sea *L. geoffroyi*. En el panel SBa-103, se identifica un felino con la cola arqueada hacia abajo, acompañado de camélidos y un personaje antropomorfo con los brazos flexionados hacia arriba y una cabeza radiada (Figura 13A y 13B). El felino se representó con un torso grande y alargado, atravesado por franjas de manera similar al resto de su cuerpo. Esta constituye la principal diferencia frente a las representaciones de

gatos andinos que hemos presentado aquí, en las cuales las patas y la cola son cubiertas por franjas oscuras, mientras que el torso está compuesto por puntos internos. Hay que destacar que en los paneles SBa-415, Pona LA-1 A-2 y el presente, se observa la presencia conjunta de gatos menores, camélidos y el personaje de cabeza radiada, donde incluso podríamos plantear un paralelo en la composición y distribución de estas imágenes (Figura 14). Más adelante ahondaremos en la relación de estos personajes.

Representaciones en el Río Salado

Caspana es otra localidad que alberga interesantes representaciones de gatos menores. En particular, en la confluencia de los ríos Caspana y Salado, se encuentra un panel que muestra una escena compleja y de difícil interpretación (Figura 15A y 15B). El animal, asignado por nuestro análisis a *L. jacobita*, resultó identificable por su piel moteada en el cuerpo, así como por las franjas horizontales en sus patas y su larga cola. Las múltiples superposiciones de este panel confluyen creando una intrincada red de personajes y animales, entre los cuales figura una enigmática figura humana con los brazos flectados hacia arriba, sobre la cual el felino se alza en posición rampante, erguido sobre las patas traseras.

Además de las representaciones de gatos menores que presentamos aquí, la literatura arqueológica documenta la existencia de otros paneles en el Río Salado, específicamente en Puitor, Toconce (Gallardo et al. 1999:70), y en Pampa Vizcachilla, Licán (Aguayo

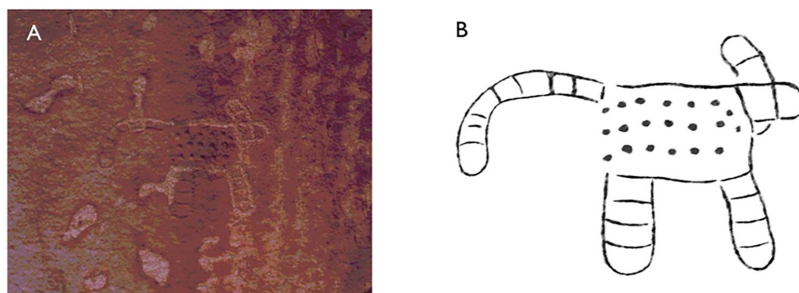


Figura 12. (A) representación grabada de *Leopardus jacobita* en SBa-429 (medidas: 47 x 63 cm). N° de registro asignado por el proyecto FONDECYT 1960045 “Ocupaciones Arcaico-Formativas y Arte Rupestre en el Alto Loa, II Región”; (B) dibujo de S. Catalán.

(A) Engraved representation of *L. jacobita* at site SBa-429 (measures: 47 x 63 cm). Registration No. assigned by the FONDECYT project 1960045 “Archaic-Formative Occupations and Rock Art in the Upper Loa, Region II”; (B) Drawing by S. Catalán.

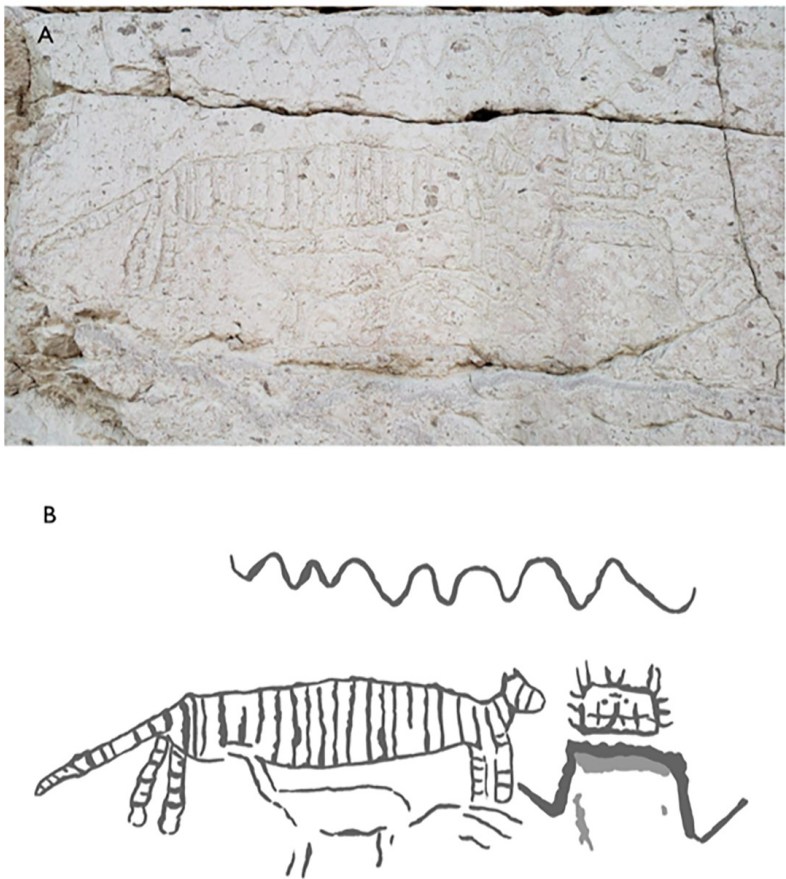


Figura 13. (A) detalle de panel con gato andino (*Leopardus jacobita*) asociado a camélido, línea serpenteante y personaje de cabeza radiada del sitio SBa-103, localidad de La Isla. Fotografía gentileza de Jaime Romero; (B) dibujo de S. Catalán.

(A) Detail of a panel with an Andean cat (*L. jacobita*) associated with a camelid, a serpentine line, and a ray-headed figure from site SBa-103, La Isla locality. Photograph courtesy of Jaime Romero; (B) Drawing by S. Catalán.

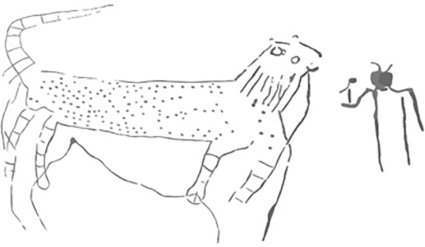
Panel LA-I A-2, Pona	Panel Sba-103, La Isla
	

Figura 14. Ejemplo de paneles con rasgos compositivos similares: presencia de gatos silvestres, camélidos y el personaje antropomorfo; yuxtaposición o superposición entre figuras de camélidos y gatos silvestres, y estos últimos orientados hacia el personaje.

Example of panels with similar compositional features: presence of wild cats, camelids, and the anthropomorphic figure; juxtaposition or superposition between figures of camelids and wild cats, with the latter oriented toward the figure.

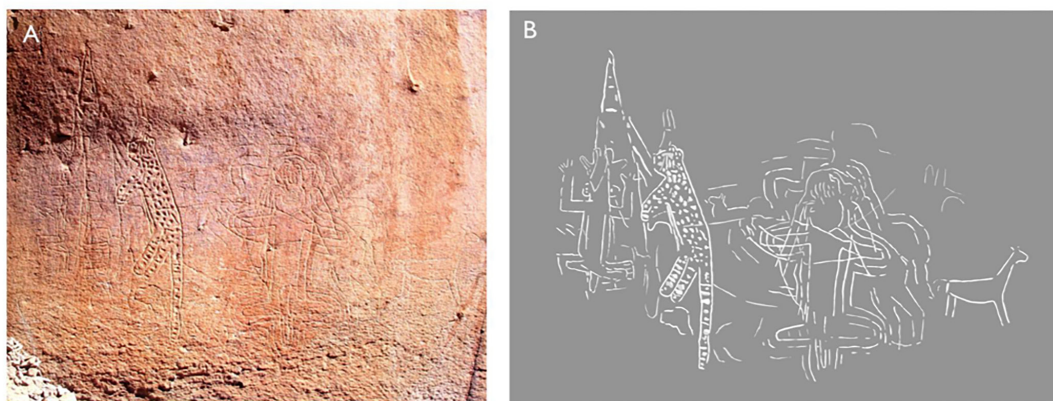


Figura 15. (A) panel próximo a la confluencia de los ríos Salado y Caspana (foto tomada de Gallardo et al. 1999:91); (B) dibujo de S. Catalán.

(A) Panel near the confluence of the Salado and Caspana rivers (photo taken from Gallardo et al. 1999:91); (B) Drawing by S. Catalán.

2008:fig. 56). En ambos casos, las fotografías publicadas sobre ellos permiten identificar los rasgos característicos del animal, aunque no se cuenta con relevos que pudiesen proporcionar datos más detallados sobre estas manifestaciones y su pertenencia intraespecies.

Cerca de la localidad de Caspana se encuentra un panel con una representación del *Leopardus geoffroyi*, ya que posee los atributos visuales característicos de esta especie y en su cuello se pueden distinguir líneas paralelas, a pesar del mal estado de conservación de la cabeza (Figura 16A y 16B). El animal exhibe un torso rectangular punteado o moteado, una larga cola con franjas, orejas de forma ligeramente triangular y cuatro patas presentan franjas horizontales. La representación de las extremidades se distingue por un mayor naturalismo, sugiriendo movimiento y reflejando con precisión su morfología.

Más al sur se encuentra la Quebrada de Tambores en la cuenca del salar de Atacama, donde existe un registro también atribuible a *L. jacobita*, considerando la ausencia de líneas paralelas en el cuello que pudieran identificarlo con un *L. geoffroyi*. Su aparición en un gran bloque es especialmente llamativa, ya que forma parte de una composición que incluye numerosos camélidos de cuatro patas (Figura 17A y 17B). Estos animales, representados en movimiento y en actitud dinámica, avanzan de izquierda a derecha, excepto uno ubicado en el extremo superior derecho que, al igual que el gato andino, aparece en descenso.

Finalmente, presentamos el relevo de un panel excepcional de Yervas Buenas, conocido como “Los

Chamanes”, o Panel YB-2-1-4 “Altar de los Budas” (Tamblay 2004). Este sitio destaca por una cantidad inusual de figuras humanas, que se mezclan y se superponen con camélidos de diversos tamaños (Figura 18A, 18B y 18C). Además de su dimensión, la singularidad de este panel radica en la postura distintiva de las figuras humanas, sentadas en posición de loto, aparentemente desnudas o vestidas con taparrabos, brazos flectados en distintas direcciones y con las cabezas radiadas. El felino -cuya cabeza no se conservó- se encuentra en un sector a la derecha, más allá de una grieta natural que atraviesa y divide verticalmente la superficie de la roca. Aunque gran parte de su cuerpo no es claramente visible, se distinguen sus patas traseras, su larga cola con franjas y su cuerpo punteado; estos rasgos podrían señalar a cualquiera de las tres especies de gatos menores, por lo cual lo clasificamos como “especie indeterminada”.

Felinos Menores Versus Puma: ¿Cómo Distinguir sus Respectivas Representaciones?

Hemos podido observar en el curso de nuestra investigación que la representación del puma presenta diferencias significativas respecto de las figuras de gatos menores. La especie biológica (*Puma concolor*) tiene mayor tamaño y peso que los gatos menores. El largo hasta la base de la cola oscila entre 85 y 150 cm y el peso varía entre 34 y 105 kg (según Pereira et al. 2012). Además, su pelaje presenta un color uniforme



Figura 16. Panel RANL202 (N° registro en Tolosa s.f.), Río Caspana. (A) fotografía gentileza de Pedro Velásquez; (B) dibujo de S. Catalán.

Panel RANL202 (Registration No. in Tolosa n/d), Caspana River. (A) Photograph courtesy of Pedro Velásquez. (B) Drawing by S. Catalán.

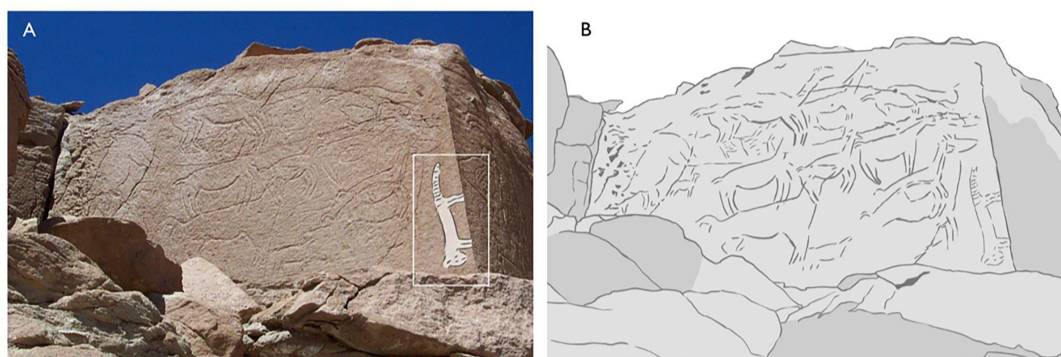


Figura 17. (A) panel de la Quebrada de Tambores. Fotografía de H. Horta. Intervención digital de fotografía destacando la figura de *Leopardus jacobita*; (B) dibujo del mismo panel de S. Catalán.

*(A) Panel of the Tambores ravine; photograph by H. Horta. Digital photographic intervention highlighting the figure of the *Leopardus jacobita*; (B) Drawing of the same panel by S. Catalán.*



Figura 18. (A) panel YB-2-1-4 (“Los Chamanes”), Yervas Buenas. Fotografía de H. Horta; (B) dibujo de S. Catalán; (C) detalle de gato silvestre indeterminado grabado en el panel YB-2-1-4.

(A) Panel YB-2-1-4 (“The Shamans”), Yervas Buenas (photograph by H. Horta); (B) Drawing by S. Catalán; (C): Detail of the indeterminate wild cat engraved on panel YB-2-1-4.

(de pardo grisáceo a rojizo) sin manchas o franjas oscuras. Al comparar diversas representaciones de pumas del área atacameña (Tulán, Talabre y cueva La Damiana) con gatos menores (Caspana, Pona y Santa Bárbara), se advierten estrategias visuales distintivas para cada uno (Tabla 2). En el caso del puma, destacan el uso de líneas curvas para delinear el lomo y, especialmente, el vientre; la continuidad entre el torso y las extremidades, sin líneas divisorias internas; la clara presencia de garras y un marcado énfasis en la representación de su musculatura (Figura 19).

Representaciones similares de pumas se pueden observar en distintos puntos del área atacameña, tanto en la cuenca del Río Loa como en el Salar de Atacama (Figuras 20 y 21).

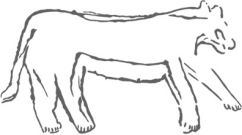
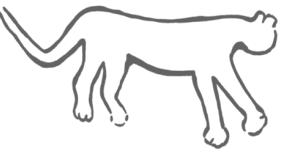
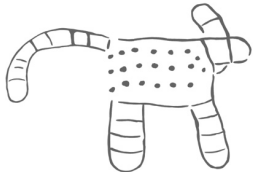
Por otro lado, en la representación de los gatos menores destacan las franjas de las patas, la cola y, en algunos casos, del torso; el uso de punteado corporal, la prominencia de la cola -ya sea por su tamaño o por su forma- y la marcada división entre extremidades y torso. Así, mientras las imágenes de pumas enfatizan las líneas de contorno (la silueta), las

de los gatos menores, por el contrario, se caracterizan por un diseño interior más elaborado, basado en franjas y punteado. Estos diferentes énfasis entre contorno y diseño interior resultan esenciales para identificar patrones visuales en la representación de estos felinos, sugiriendo que el reconocimiento de los gatos menores se basa principalmente en la característica disposición de manchas, rayas y franjas de su pelaje (Tabla 2).

Es igualmente relevante reconocer ciertos paralelismos entre estas imágenes, lo que contribuye a profundizar en el análisis visual. Tanto en las representaciones de pumas como en las de gatos menores se identifican ejemplos de carácter más naturalista, como el puma de Tulán-60 y el gato montés de Caspana, que comparten una representación dinámica a través de la forma y disposición de sus patas (Tabla 2, a y b). Asimismo, se aprecian diseños más esquemáticos en ambos casos. El puma de la Cueva de la Damiana en el cañón del Río Loa (Tabla 2, g), por ejemplo, se representa mediante líneas principalmente rectas, lo que resulta en una figura

Tabla 2. Tabla comparativa de representaciones de puma y felinos menores en diferentes localidades: (a) Tulán-60; (b) Caspana; (c) Talabre; (d) Pona; (e) Talabre; (f) Santa Bárbara; (g) cueva La Damiana; (h) Santa Bárbara (dibujos de S. Catalán).

Comparative table of representations of puma and smaller felines in different locations: (a) Tulán-60; (b) Caspana; (c) Talabre; (d) Pona; (e) Talabre; (f) Santa Bárbara; (g) La Damiana cave; (h) Santa Bárbara (drawings by S. Catalán).

Representación de puma: Curva en el vientre, continuidad entre extremidades y torso, clara presencia de garras, énfasis en la musculatura.	Representación de felinos menores: Patas y cola con franjas, torso punteado/moteado, protagonismo de la cola, clara división entre torso y extremidades.
a. 	b. 
c. 	d. 
e. 	f. 
g. 	h. 

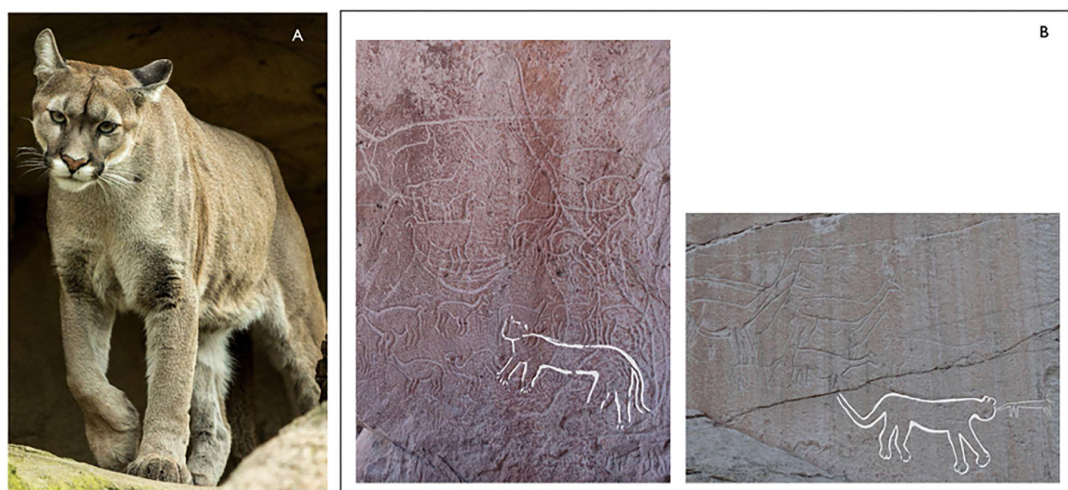


Figura 19. (A) fotografía tomada de <https://www.flickr.com/photos/carlos55555/49044464307/>; (B) representación de pumas en paneles de Talabre Qs61/I (Valenzuela 2001). Fotografías de H. Horta y destacado digital de S. Catalán.

(A) Photograph from <https://www.flickr.com/photos/carlos55555/49044464307/>; (B) Representation of pumas on panels from Talabre Qs61/I (Valenzuela 2001), photographs by H. Horta, and digital highlights by S. Catalán.

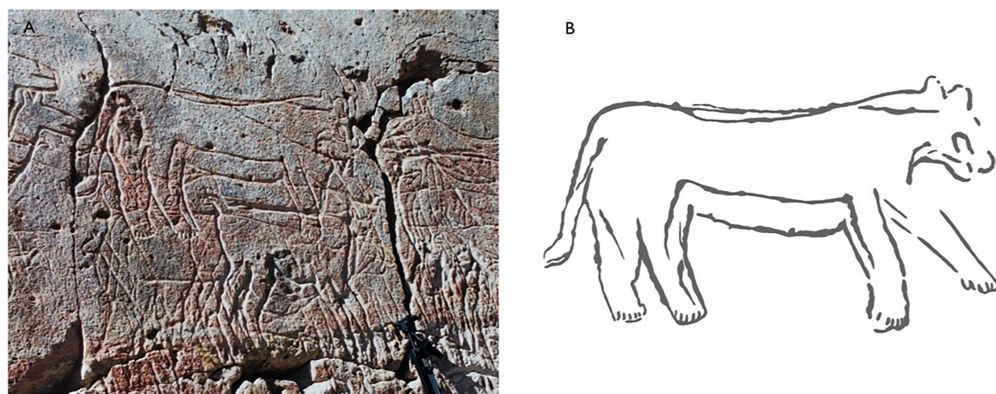


Figura 20. (A) panel de Tulán-60 (detalle de puma superpuesto a camélidos); (B) fotografía de H. Horta y dibujo de S. Catalán.

(A) Panel from Tulán-60 (detail of puma superimposed on camelids); (B) Photograph by H. Horta and drawing by S. Catalán.

de apariencia más rígida, donde las patas traseras y delanteras juntas como bloques son separadas por una línea interior. En las representaciones de jacobitas de la localidad de Santa Bárbara también se percibe un mayor grado de esquematización, simplificando o sintetizando los atributos esenciales de este felino de menor tamaño (Tabla 2, f y h). Esta abstracción se evidencia en la normatividad de los diseños: la alternancia de franjas claras y oscuras de la cola y las patas es bastante regular, el punteado del torso sigue una dirección y ubicación uniforme, y el diseño de las cabezas presenta un patrón estándar. No obstante,

tanto los felinos menores como los pumas presentan variabilidad estilística al interior de sus conjuntos, la cual va desde cierto naturalismo hasta un fuerte esquematismo.

Tras describir estas diferencias y similitudes, es importante destacar el patrón visual empleado para representar el torso de los gatos menores, el cual generalmente tiende a la forma rectangular. Esta tendencia se acentúa en representaciones geométricas o esquemáticas, como se observa en el panel con el conjunto de felinos en Santa Bárbara (Figura 11; Tabla 2, g y h), pero también se manifiesta en imágenes

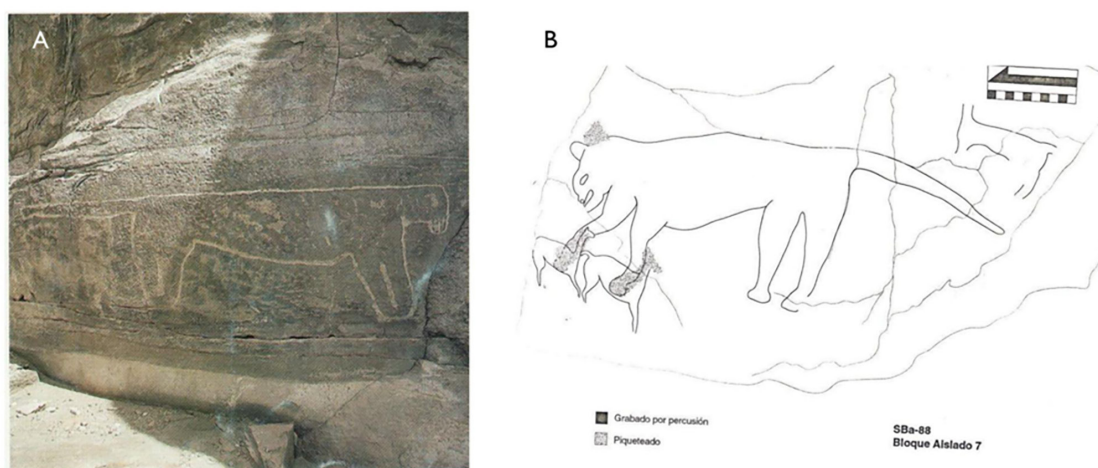


Figura 21. (A) grabado de puma en el exterior de la cueva “La Damiana” (Sba-74) (Berenguer 1999:13); (B) representación de puma en el sitio Sba-88 de la localidad La Isla, Loa Superior (Horta Tricallotis 1999:fig. 20). Dibujo del proyecto FONDECYT 1960045, “Ocupaciones Arcaico-Formativas y Arte Rupestre en el Alto Loa (II Región)”.

(A) Puma carving on the exterior of “La Damiana” cave (Sba-74) (Berenguer 1999:13); (B) Puma depiction at site Sba-88, La Isla locality, Upper Loa (Horta Tricallotis 1999:fig. 20). Drawing from FONDECYT project 1960045 “Archaic-Formative Occupations and Rock Art in Upper Loa (Region II)”.

de carácter más naturalista, como en el panel de Caspana (Figura 16; Tabla 2, b). Mencionamos esta cualidad, ya que, entre los casos expuestos, algunos podrían inicialmente asociarse al cuerpo de un felino más corpulento (Figuras 7, 8 y 9), configuración propia del puma, como hemos señalado anteriormente. No obstante, estas dudas se disipan al observar que estas dos representaciones, además de exhibir cola/patas con franjas y cuerpo moteado (rasgos visuales distintivos de los gatos menores), presentan un tronco claramente rectangular, muy diferente a los cuerpos de los pumas, caracterizados por curvas evidentes en el lomo y/o el vientre.

Además, considerando que las representaciones de gatos menores identificadas en este estudio son, en general, bastante esquemáticas, es interesante verificar que -sin excepción- sus colas presentan anillos. Por el contrario, el puma posee una “cola larga y cilíndrica, alrededor de un tercio del largo total del animal” (Valladares et al. 2012:86), y en ningún caso presenta anillos (Vicencio Campos y Chirino-Gálvez 2024).

Información Documental y Etnográfica Acerca de los Gatos Menores

Desde hace siglos al gato andino se lo llama *titi* (en aymara), *chinchay* y también *oscollo* (en quechua) y -más interesante aún- es que se conservó su nombre

en kunza, el antiguo idioma de los atacameños. Según el diccionario de Emilio Váisse, *atchimitchi* es “gato montés, literalmente gato negro, este animal tiene efectivamente fajas negras en el cuerpo”, derivándolo de “atchi” (negro) y “mitchi” gato (Váisse et al. 2006 [1896]:14). Menciona también otra posible etimología: *kaytchi* (peña) y *mitchi*, como “gato de las peñas”, que igualmente tiene sentido, tal como veremos más adelante.

Por lo mismo, surge la pregunta: ¿el *titi* y el *atchimitchi* podrían ser el mismo animal? La documentación etnohistórica entrega ciertas pistas de interés para dilucidar esta cuestión. Por ejemplo, en el diccionario aymara de Ludovico Bertonio existen las siguientes entradas:

Titi: gato montés. *Titi camana*: el que tiene por oficio coger gatos monteses y aderezar sus pellejos. *Titi*: las hijas de estos oficiales en tiempo del Inca, y a los hijos llamaban Copa que después heredaban el oficio de coger los dichos gatos.

Estas definiciones indican que este gato era cazado y sus pieles preparadas (las “aderezaban”), y ello constituía la labor expresa de un grupo de alto rango (“oficiales”), quienes poseían nombres relacionados con este oficio hereditario. Este significado es relevante, ya que podría indicar una posible continuidad con el oficio actual de preparar o disecar gatos andinos, tal como será mencionado más adelante.

Por su parte, Alonso Ramos Gavilán, sacerdote extirpador de las costumbres y creencias religiosas de la población que habitaba el altiplano boliviano en el tiempo de la Conquista, da la siguiente explicación para el significado de “la gran laguna Titicaca” y la isla del mismo nombre (“entre todas señalada [...] de donde la laguna tomó el nombre y de quien hay después mucho que decir, pues en ella estuvo aquel famoso adoratorio y templo del sol”):

Llámase nuestra laguna e isla Titicaca por una peña llamada así, que significa peña donde anduvo el gato y dio gran resplandor. Para inteligencia de esto, se ha de advertir que Titi en lengua aymara es lo mismo que gato montés, a quien comúnmente los indios en la lengua general Quichua llaman Oскоllo y Kaca significa piedra, y juntas las dos dicciones, Titicaca, significa lo que hemos dicho. Fingen estos indios que en tiempos pasados se vio un gato en la peña con gran resplandor, y que de ordinario la paseaba, de aquí tomaron motivo para decir que era peña donde el sol tenía sus palacios, y así fue el mayor y más solemne adoratorio que tuvo el reino dedicado a este planeta (Ramos Gavilán 1988 [1621], cap. XIII).

Es necesario destacar que se habla expresamente de un gato montés, no de un puma o de un jaguar (*Felis onca*, *Panthera onca*). Hay que considerar que los diccionarios quechuas -y cronistas como Bernabé Cobo (1964 [1653])- traducen o mencionan el vocablo *otoronco* como “tigre”, y al *puma* como “león”, denominaciones que correspondían a los conocimientos sobre felinos adquiridos por los españoles en otras latitudes, tales como Europa o Asia.

Por otra parte, el jaguar u *otoronco* es mencionado en documentos coloniales en relación con el culto y veneración que le dedicaban los mineros de tierras altiplánicas (Oruro, Porco, Potosí), quienes lo habrían considerado “un dios del subsuelo” (Bouysson-Cassagne 2004:77). A su vez, Guaman Poma de Ayala (1980 [1615]) relaciona a esta especie con el Antisuyu, o tierras bajas orientales, representando al *otoronco* como un animal moteado, de grandes bigotes, poderosas garras y orejas puntiagudas, tal como se aprecia en la Figura 22. Señala además la asociación de incas gobernantes con el jaguar por su especial fuerza y ferocidad; es el caso del gobernante Inca Roca y su hijo Otorongo Achachi, quien como

valeroso conquistador del *Andesuyu* habría recibido este título honorífico.

Por su parte, fray Martín de Murúa entrega la siguiente reseña acerca de la preparación de llamas para los sacrificios y de las prendas con que estos animales eran vestidos:

Indios oficiales que tenían a cargo hacer vestidos a los carneros de los sacrificios, que el Ynga tenía señalados para este efecto; y los vestidos eran de colores, de pluma y lana, y en ellos sembraban figuras de leones y tigres indios, pastores que dicen llama camayos, que guardaban el ganado del Ynga (Murúa 1590, libro segundo, cap. XXI: “Cómo el Ynga dividió toda esta gente en siete estados”).

Aquí conviene recordar que ya mencionamos el significado utilizado en las crónicas respecto de la palabra “león” (puma) y “tigre” (jaguar), a lo cual se agrega en esta ocasión el adjetivo de “indios”.

¿Cómo interpretar estas composiciones rupestres donde los gatos menores aparecen en ocasiones cercanos a camélidos, o rodeados por ellos, o incluso superpuestos a imágenes preexistentes de estos animales? Las denominaciones *titi* y *awatiri* aportan claves sobre esta relación, ya que *awatiri* no solo designa al gato jacobita, sino también significa “pastor” en aymara. La Figura 23 muestra los elementos rituales utilizados actualmente por los pastores de llamas o *awatiris* de Tarapacá en sus ofrendas características. En el centro destaca un *L. jacobita* embalsamado, acompañado de hojas de coca, alcohol, sogas, instrumentos musicales, entre otros objetos rituales (García et al. 2018:fig. 5).

En el trabajo anteriormente citado se señala, además, que el *titi* o *qhoa* es apreciado por las comunidades indígenas tarapaqueñas debido a su capacidad de llamar la lluvia, siendo considerado el “mensajero de los *apus* o *achachilas*, intermediarios entre el ser humano y las divinidades, encargados fundamentalmente de la fertilidad, ya sea del ganado o de la chacra” (García et al. 2018:14).

Van Kessel, por su parte, señala en relación con el floreo (o marcaje del ganado mediante adornos textiles de colores) observado en la misma localidad de Lirima, pero realizada en los años setenta, que se incluía una mesa especial para el *awatiri* o pastor; así, el pastor era un gato montés embalsamado portando cada uno de los atributos o adornos rituales del pastor:



Figura 22. Representaciones del jaguar u otorongo en la obra *El Primer Nueva Corónica y Buen Gobierno* de Guaman Poma de Ayala (1615). (A) lámina 155 (El sexto capitán, Otorongo Achachi Ynga, o Camac Ynga, apu); (B) lámina 270 (Ídolos y waqas de los Andesuyos, Saua Ciray, Pitu Ciray).

Depictions of the jaguar or otorongo in the work "The First New Chronicle and Good Government" by Guaman Poma de Ayala (1615). (A) Plate 155 (The Sixth Captain, Otorongo Achachi Ynga, or Camac Ynga, Apu); (B) Plate 270 (Idols and Waqas of the Andesuyos, Saua Ciray, Pitu Ciray).

chuspa, tica (soga para amarrar la carga) y honda (van Kessel 1974).

En este punto, es interesante destacar el hecho de que actualmente, entre los atacameños no se conservan estas creencias, ni tampoco se les asigna un rol a los gatos monteses en las prácticas y ceremonias más arriba mencionadas; solo uno de los entrevistados -a quienes se les entregó imágenes para el reconocimiento de *L. jacobita* y *L. colocolo* (*L. garleppi* actualmente)- dijo conocer el nombre en kunza para estos gatos (Giraldo 2015:37). En el presente, las huellas de la presencia del *L. jacobita* en el área atacameña se limitan a tierras altas, tal como es el caso de un avistamiento reciente en el Salar de Tara (Aravena et al. 2015). No obstante, hace 40-50 años su presencia era habitual en el sector de Yerbas Buenas (comunicación personal de don Osvaldo Rojas, abril de 2025), y también se conocen testimonios de entrevistados por Giraldo, dando cuenta de avistamientos en los últimos 60 años en las localidades de Caspana, Toconce, Peine, Talabre, San Pedro de Atacama y Río Grande (Giraldo 2015:tabla 1).

Podemos suponer que la pérdida actual del conocimiento local sobre estas especies se debe al fuerte proceso de aculturación que han experimentado los atacameños como resultado del impacto del turismo, así como de la migración hacia ciudades cercanas en busca de empleo en la minería y los servicios. Como consecuencia, han dejado de realizar actividades tradicionales que antiguamente tenían lugar, como la recolección de yareta o la extracción de azufre -ocasiones propicias para el avistamiento de estos animales-, y también, aunque no menos importante, el pastoreo, en cuyo contexto estos felinos cumplían un papel fundamental (Giraldo 2015).

Respecto al altiplano peruano resulta instructiva la información proporcionada por Tschopik en su trabajo de campo en Chucuito, donde observó una ceremonia realizada en 1941 para promover la fertilidad del ganado doméstico. En esta ceremonia, se incluían gatos monteses junto con garras de puma, entre otros elementos sagrados de la mesa ritual aymara, combinando objetos cristianos e indígenas (Figura 24) (Tschopik 1951:fig. 13). Además, es



Figura 23. Mesa ritual en Lirima (Tarapacá, norte de Chile) del pastor o awatiri con sus ofrendas características para floreo de llamas, incluido un *Leopardus jacobita* embalsamado en el centro de la misma (fotografía de Pablo Méndez-Quirós en García et al. 2018:fig. 5).

*Ritual table in Lirima (Tarapacá, northern Chile) of the herder or awatiri with his characteristic offerings for llama floreo, including an embalmed *L. jacobita* in the center (photograph by Pablo Méndez-Quirós in García et al. 2018:Fig. 5).*

interesante destacar que estos objetos formaban parte del atado ritual necesario para la ceremonia, el cual era envuelto y contenido en una manta y un “poncho de piel de jaguar” (Tschopik 1951:310). El oficiante del rito termina la acción expresando el siguiente voto o deseo: “Espíritus, he terminado. Reciban bien esta *mesa* para que haya más animales” (Tschopik 1951:313).

Los gatos monteses utilizados actualmente en ceremonias tales como el marcaje (*k'illpa*) y el floreo de ganado (*wayño*) son sometidos a un procedimiento de evisceración del animal, removiendo los interiores y reemplazándolos por fibra de camélido junto con ceniza (testimonio del guardaparques Félix Choque del Parque Nacional Sajama, Bolivia, reseñado en Giraldo 2015). Dicho procedimiento podría corresponder a lo que siglos atrás significaba “aderezar” las pieles, tal como es mencionado por el diccionario aymara de L. Bertonio. Tanto las pieles de gatos desollados como los cuerpos enteros disecados son guardados por

las familias aymaras en calidad de reliquias, siendo traspasados de generación en generación (información entregada por Nicolás Lagos de Alianza Gato Andino - AGA - Chile, en Giraldo 2015).

Numerosos estudios etnográficos realizados en estrecho contacto con poblaciones altoandinas de Perú, Bolivia, Argentina y Chile evidencian la vigencia del culto al gato montés (Girault 1988; Métraux 1935, 1973; Tschopik 1951, entre otros). Este animal es considerado por los aymaras de Isluga (en el interior de Iquique) como el “pastor sobrenatural de los ganados silvestres del espíritu de la montaña” (Grebe 1984:339). Según esta autora, el *titi* forma parte de una “fauna silvestre subterránea” que es venerada, a la cual se ofrecen ofrendas debido a su condición de *sallka*, o animal de “naturaleza sagrada” (Grebe 1989-1990:36). Su presencia adquiere especial relevancia en las ceremonias de marcaje de llamas que se realizan durante los meses de enero y febrero:

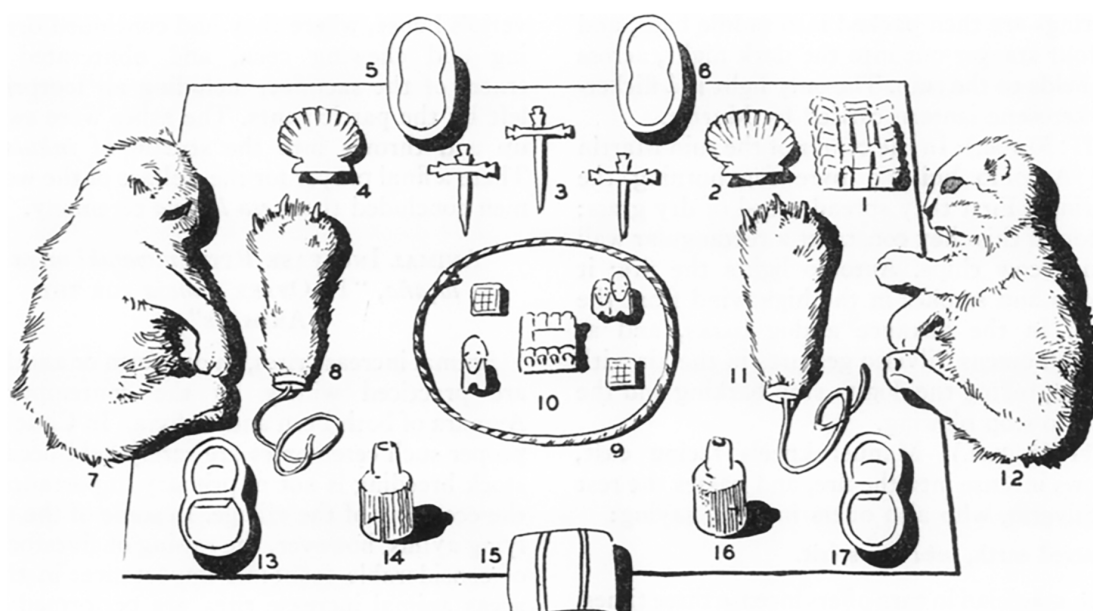


Figura 24. Ilustración de los elementos de una mesa ritual ofrecida en Chucuito, Perú, por población aymara. Los números 7 y 12 corresponden a “gatos salvajes disecados”, y los números 8 y 11 a “garras de pumas” (Tschopik 1951:fig. 13).

Illustration of the elements of a ritual table offering in Chucuito, Peru, by the Aymara population. Numbers 7 and 12 correspond to “stuffed wild cats”, and numbers 8 and 11 to “puma claws” (Tschopik 1951:Fig. 13).

En el caso de los ritos de enfloramiento del ganado, el pastor dueño de ganado suele hacer mesa (especie de altar con objetos rituales) con uno o dos tites o chullumpes [ave acuática], a los cuales se atribuye el poder de propiciar la fertilidad y bienestar del ganado. Tanto el tite como el chullumpe se asocian al pastoreo. Puesto que se cree que el tite es el pastor sobrenatural de los ganados silvestres del espíritu de la montaña y que sabe silbar como pastor (Grebe 1984:339).

Creemos que con la cita anterior, se podría explicar por qué en varias composiciones centradas en gatos monteses aparece una figura humana en posición frontal, con los brazos flexionados hacia arriba y apéndices que rodean su cabeza (Figuras 7, 11 y 13). Esta entidad es común en el arte rupestre del área atacameña y se representa de diversas maneras, aunque siempre conserva los tres rasgos característicos: frontalidad, posición de los brazos y cabeza radiada.

Frente a la ausencia de fechados radiocarbónicos que permitan determinar la adscripción cronológica más específica de cada uno de los sitios relevados, podemos señalar que, en conjunto, estas manifestaciones

corresponden a desarrollos propios de los periodos Medio e Intermedio Tardío, en un rango amplio entre el 500-1500 DC, basándonos, por una parte, en la asociación a camélidos estilo Taira (Figura 17) y, por otra parte, en el vínculo mencionado más arriba con el personaje de cabeza radiada. La presencia de este último en los paneles rupestres de la localidad de La Isla (Berenguer et al. 1985) y de Angostura (Mostny 1969), ambas del Río Loa, sugiere que pudo haber sido concebido como una deidad central dentro del imaginario atacameño. En este contexto, la asociación del gato montés en el rol de pastor de su propio ganado -representado por figuras de camélidos- no solo explicaría su representación conjunta, sino que revelaría un claro carácter simbólico, vinculado a su posible función como entidad tutelar dentro de la cosmovisión religiosa prehispánica de la región.

Consideraciones Finales

A modo de síntesis, de nuestra investigación centrada en los gatos menores se desprende que los rasgos distintivos de cada especie constituyen pistas visuales altamente precisas, lo que permite establecer diferencias formales, identificar sus representaciones en piedras y paredes rocosas y recopilar sus diversas

variantes. Los rasgos morfológicos que fueron observados y plasmados por antiguos artistas han servido como indicadores visuales claves para la identificación de al menos dos especies: *Leopardus jacobita* y *L. geoffroyi*.

Asimismo, se ha identificado un área de concentración de imágenes rupestres de estos gatos silvestres en la cuenca del Río Loa Medio. Se cree que la razón de esta presencia podría deberse a que -hasta hace algunos siglos- compartieron el mismo rango de distribución con roedores tales como vizcachas y chinchillas; sin embargo, la población de estas últimas disminuyó drásticamente debido a la caza intensiva, lo cual habría afectado la disponibilidad de alimento para estos felinos (Napolitano 2006:12). Respecto a los oasis del Salar de Atacama, hasta ahora no se han identificado representaciones de gatos menores, un aspecto que deberá ser abordado en futuras investigaciones.

En este contexto, y a partir de nuestra investigación, creemos que la identificación de distintos patrones morfológicos y pautas de configuración visual asociados a los felinos estudiados constituye un valioso aporte al patrimonio rupestre, permitiendo así optimizar la detección y el registro de representaciones aún no documentadas, así como discriminar con mayor precisión entre pequeños felinos y pumas, funcionando como una nueva herramienta analítica en futuras investigaciones del arte rupestre regional.

Declaración de contribución: La primera autora lideró la conceptualización, la investigación, el diseño metodológico, la sistematización, análisis e interpretación de datos y la redacción del manuscrito. El segundo autor lideró el relevo de los paneles con arte rupestre y la realización de las ilustraciones, así como el análisis y la sistematización de la información

visual, participó en la conceptualización, revisión y edición del manuscrito final. La tercera autora lideró la investigación zoológica y participó en el análisis e interpretación de datos, la revisión y edición del manuscrito final.

Agradecimientos: Una recopilación previa de este trabajo fue presentada en abril del 2025 como ponencia en el seminario “Arqueología del río Loa y áreas vecinas”, organizado por la comunidad de Chiuchiu y M.A.A. Consultores. Debemos agradecer a Robinson Galleguillos y Diego Salazar por la aceptación de nuestra participación, así como por la oportunidad de dar a conocer los sitios recabados con imágenes de felinos menores. Producto de ello, recibimos la colaboración de Jaime Romero, oriundo de Conchi Viejo, Pedro Velásquez de Chiuchiu y Valentina López de San Pedro de Atacama, quienes nos compartieron referencias e imágenes de nuevos casos de representaciones de jacobitas. Tampoco podemos olvidar mencionar el enriquecedor intercambio de información acerca del mismo tema, sostenido con don Osvaldo Rojas, director del Museo de Historia Natural de Calama. Igualmente agradecemos la buena disposición a colaborar con esta investigación de parte del investigador argentino Juan Reppucci y los fotógrafos Joaquín Ghiorzo y Jorge Omar Lanza, quienes gentilmente compartieron sus fotografías con nosotros. También valoramos las sugerencias de los/as evaluadores/as que contribuyeron a reforzar ciertos aspectos del texto. **Financiamiento:** Esta investigación se ha enmarcado en el proyecto ANID/Exploración 13220033 “Desarrollo de un modelo analítico sobre el arte rupestre a partir de metodologías artísticas de práctica como investigación” del año 2022, bajo la dirección de Milena Grass y Sebastián Rizzo.

Referencias Citadas

- Aguayo, E. 2008. *Símbolos y Sacralidad en el Arte Rupestre de la Provincia del Loa: del Siglo X al XXI*. Memoria para optar al título de Arqueólogo, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología, Universidad de Chile, Santiago.
- Aravena, F., M.A. Saavedra, J. Sanderson y C. Napolitano 2015. Registro de gato andino (*Leopardus jacobita*) en zona aledaña a la Reserva Nacional Los Flamencos, Región de Antofagasta. *Biodiversidad* 4:98-104.
- Astorquiza, J.M., E.A. Noguera-Urbano, C. Cabrera-Ojeda, B. Cepeda-Quilindo, J.F. González-Maya, E. Eizirik, A. Bonilla-Sánchez, D.L. Buitrago, P. Pulido-Santacruz y H.E. Ramírez-Chaves 2023. Distribution of the northern pampas cat, *Leopardus garleppi*, in northern South America, confirmation of its presence in Colombia and genetic analysis of a controversial record from the country. *Mammalia* 87 (6):606-614. <https://doi.org/10.1515/mammalia-2022-0114>
- Aznaran, W., E. Serran, D. Vásquez e I. Lazo 2021. Registro del gato de las Pampas, *Leopardus Garleppi* (Matschie, 1912) en los humedales de Eten, Lambayeque, Perú. *Revista Peruana de Biología* 28 (4):e20557. <https://doi.org/10.15381/rpb.v28i4.20557>
- Bastien, J. 1996. *La Montaña del Cóndor: Metáfora y Ritual en un Ayllu Andino*. HISBOL, La Paz.
- Berenguer, J., C. Aldunate, V. Castro, C. Sinclair y L. Cornejo 1985. Secuencia del arte rupestre en el Alto Loa: una hipótesis de trabajo. En *Estudios en Arte Rupestre*, editado por C. Aldunate,

- J. Berenguer y V. Castro, pp. 87-108. Museo Chileno de Arte Precolombino, Santiago.
- Bouysse-Cassagne, T. 2004. El Sol de adentro: wakas y santos en las minas de Charcas y en el lago Titicaca (siglos XV a XVII). *Boletín de Arqueología PUCP* 8:59-97. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.200401.005>
- Cabrera-Ojeda, C. y J. Meléndez 2024. Nuevo registro del gato de las pampas de Garlepp (*Leopardus garleppi*, Matschie, 1912) en el valle del Patía, Colombia. *Mammalogy Notes* 10 (2):452. <https://doi.org/10.47603/mano.v10n2.452>
- Canevari, M. y O. Vaccaro 2007. *Guía de Mamíferos del Sur de América del Sur*. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires.
- Cobo, B. 1964 [1653]. *Historia del Nuevo Mundo II*. Obras del P. Bernabé Cobo de la Compañía de Jesús (estudio preliminar y edición del P. Francisco Mateos), Biblioteca de Autores Españoles 92, Madrid.
- Coelho, L. 2021. Ficha zoológica: *Leopardus geoffroyi* (d'Orbigny & Gervais, 1844) (Carnívora, Felidae). *Noticias de la Sociedad Zoológica Uruguaya* 51:33-35.
- Do Nascimento, F.O., J. Cheng y A. Feijó 2020. Taxonomic revision of the pampas cat *Leopardus colocola* complex (Carnívora: Felidae): An integrative approach. *Zoological Journal of the Linnean Society* 20:1-37. <https://dx.doi.org/10.1093/zoolinnean/zlaa043>
- Gallardo, F., C. Sinclair y C. Silva 1999. Arte rupestre, emplazamiento y paisaje en la cordillera del desierto de Atacama. En *Arte Rupestre en los Andes de Capricornio*, editado por J. Berenguer R. y Francisco Gallardo I., pp. 57-69. Museo Chileno de Arte Precolombino, Santiago.
- García, M., F. Gili, J. Echeverría, E. Belmonte y V. Figueroa 2018. K'oa, entidad andina de una planta y otros cuerpos. Una posibilidad interpretativa para ofrendas funerarias en la arqueología de Arica. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* 50 (4):537-556. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562018005001901>
- García-Perea, R. 2002. Andean mountain cat, *Oreailurus jacobita*: Morphological description and comparison with other felines from the Altiplano. *Journal of Mammalogy* 83 (1):110.
- Giraldo, N. 2015. *Conversar y Conservar en los Andes Centro-sur. Sacralidad y Conservación de los Felinos Menores Altiplánicos Gato Andino y Gato de las Pampas*. Tesis de Magister en Áreas Silvestres y Conservación de la Naturaleza, Facultad de Ciencias Forestales y de la Conservación de la Naturaleza, Universidad de Chile, Santiago.
- Girault, L. 1988. *Rituales en las Regiones Andinas de Bolivia y Perú*. Traducción de Hans van den Berg, Escuela Profesional Don Cosco, La Paz.
- González, A. 1972. The Felinic Complex in Northwest Argentina. En *The Cult of the Feline. A Conference in the Pre-Columbian Iconography*, editado por E. Benson, pp. 117-138. Dumbarton Oaks Research-Harvard University, Washington DC.
- Gordillo, S. 2000. *La Magia del Cóndor: el Cóndor Andino como Patrimonio Natural-Cultural*. Serie educación, ciencia y cultura. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Fundación Bioandina Argentina, Fundación Ambiente 2000, Córdoba.
- Grebe, M.E. 1984. Etnozoología andina: concepciones e interacciones del hombre andino con la fauna altiplánica. *Estudios Atacameños* 7:335-347.
- Grebe, M. E. 1989-1990. El culto a los animales sagrados emblemáticos en la cultura aymara de Chile. *Revista Chilena de Antropología* 8:35-51. Recuperado de <https://revistadeantropologia.uchile.cl/index.php/RCA/article/view/17599>
- Guaman Poma de Ayala, F. 1980 [1615]. *El Primer Nueva Corónica y Buen Gobierno*, editado por John V. Murra y R. Adorno; traducción de L. Urioste. 3 tomos. Siglo XXI Editores, México DF.
- Horta Tricallotis, H. 1999. Informe inédito para el proyecto FONDECYT 1960045 "Ocupaciones arcaicas-formativas y arte rupestre en el Alto Loa (II Región)".
- Iriarte, J.A., J.R. Rau, R. Villalobos, N. Lagos y S. Sade 2013. Revisión actualizada sobre la biodiversidad y conservación de los felinos silvestres de Chile. *Boletín de Biodiversidad de Chile* 8:5-24.
- Kitchener A.C., C. Breitenmoser-Würsten, E. Eizirik, A. Gentry, L. Werdelin, A. Wilting, N. Yamaguchi, A.V. Abramov, P. Christiansen, C. Driscoll, J.W. Duckworth, W. Johnson, S.-J. Luo, E. Meijaard, P. O'Donoghue, J. Sanderson, K. Seymour, M. Bruford, C. Groves, M. Hoffmann, K. Nowell, Z. Timmons y S. Tobe 2017. *A Revised Taxonomy of the Felidae. The Final Report of the Cat Classification Task Force of the IUCN/SSC Cat Specialist Group*. Cat News Special Issue 11.
- Métraux, A. 1935. *La Religión Secreta y la Mitología de los Indios Uru-Chipaya de Carangas (Bolivia)*. Revista del Instituto de Etnología, Tomo III, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.
- Métraux, A. 1973. *Religión y Magias Indígenas de América del Sur*. Editado por S. Dreyfus, traducción de M. Rivera Dorado, Ediciones Aguilar, Madrid.
- Mostny, G. 1969. Ideas mágico-religiosas de los "atacamas". *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural* XXX:129-145. <https://doi.org/10.54830/bmnhn.v30.1969.582>
- Murúa, fray Martín de. 2008 [1590]. *Historia General del Piru: Facsimile de J. Paul Getty Museum. Ms. Ludwig XIII 16*, editado por M. Bonnice, Getty Research Institute, Los Angeles.
- Napolitano, C. 2006. *Ecología Trófica del Gato Andino (Oreailurus jacobita) y el Gato Colocolo (Lynchailurus colocolo) en el Altiplano de la Región de Tarapacá*. Memoria para optar al título de Médico Veterinario, Facultad de Ciencias Veterinarias y Pecuarias, Escuela de Ciencias Veterinarias, Universidad de Chile, Santiago.
- Núñez, T. 2022. Descubriendo al gato *Geoffroy*, uno de los felinos silvestres más pequeños del mundo. *Ladera Sur*. (online) <https://laderasur.com/articulo/descubriendo-al-gato-de-geoffroy-uno-de-los-felinos-silvestresmas-pequenos-del-mundo/?srsltid=AfmBOopo4t-TxubMn16DQaWE5qBdEGFgpcZTdaFxfHfBv4ydvdevLTSa>
- Palacios, R. 2007. *Manual para Identificación de Carnívoros Andinos*. 1º edición. Alianza Gato Andino, Córdoba.
- Pereira, J.A., G. Aprile, R.R. Cinti, L.H. Núñez y J. Rouaux 2012. *Felinos de Sudamérica*. Londaiz Laborde Ediciones, Buenos Aires.

- Ramos Gavilán, A. 1988 [1621] *Historia del Santuario de Nuestra Señora de Copacabana*. Transcripción, nota del editor e índices de Ignacio Prado Pastor, Lima.
- Reppucci, J., N. Lagos, R. Palacios, M. Lucherini, C. Tellaeche, L. Villalba, C. Napolitano y A. Pino-Charaja 2024. *Leopardus jacobita*. The IUCN Red List of Threatened Species 2024:e.T15452A261786289. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2024-2.RLTS.T15452A261786289.en>. Acceso el 13.05.2025.
- Rojas, O. 2005. *El Arte Rupestre del Valle de Lasana (Sector Pona, Descanso en Lucio y Chacras Viejas)*. Editado por la Comisión Nacional del Medio Ambiente de Antofagasta, Antofagasta.
- Saavedra, M., J.R. Rau, C. Zuleta, A. Muñoz-Pedrerros y F. Campos 2011. Confirmación de la presencia del gato de Geoffroy (*Leopardus geoffroyi*) en la zona del Alto Biobío, centro sur de Chile. *Mastozoología Neotropical* 18:315-317.
- Tamblay, J. 2004. Estilos de arte rupestre atacameño en el sitio arqueológico Estancia de Yerbas Buenas, Río Grande, San Pedro de Atacama, Chile. *Actas del V Congreso Chileno de Antropología*, Colegio de Antropólogos de Chile A.G, San Felipe.
- Tolosa, B. s.f. *Pictografía Rupestre, Departamento El Loa*, Antofagasta.
- Tschopik, H. 1951. *The Aymara of Chucuito, Peru. I. Magic*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, New York.
- Vaïsse, E., F. Hoyos y A. Echeverría y Reyes 2006 [1896]. *Glosario de la Lengua Atacameña*. Imprenta Cervantes, Santiago.
- Valenzuela, D. 2001. Arte rupestre de la quebrada de Quesala: relaciones con el área circumpuneña. En *Arte Rupestre y Región: Arte Rupestre y Menhires en el sur de Bolivia, NO Argentino y Norte de Chile*, compilado por A. Fernández Distel, pp. 35-67. Anuario del CEIC N° 2, Centro de Estudios Indígenas y Coloniales, San Salvador de Jujuy.
- Valenzuela, D., C. Victoria y R. Peredo 2018. El suri y el cóndor en el arte rupestre prehispánico del desierto de Atacama. *Revista Chilena de Ornitología* 2 (1):3-14.
- Valladares P., M. Grimberg, P. Cáceres y W. Briones 2012. Distribución del *Puma concolor* en la Región de Atacama. *Boletín del Museo Regional de Atacama* 3:88-92.
- Van Kessel, J. 1974. El floreo en Lirima Viejo (Provincia de Tarapacá, Chile). *Revista de Geografía Norte Grande* 1:34-44. Recuperado de <https://revistadelaconstruccion.uc.cl/index.php/RGNG/article/view/38949>
- Vicencio Campos, O. y L. Chirino-Gálvez 2024. Félidos (Carnivora: Felidae) silvestres de la región de Atacama (Chile). *Cuadernos de Biodiversidad* 67:1-12. <https://doi.org/10.14198/cdbio.27162>
- Villalba, L., M. Lucherini, S. Walker, N. Lagos, D. Cossios, M. Bennett y J. Huaranca 2016. *Leopardus jacobita*. The IUCN Red List of Threatened Species. IUCN <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-1.RLTS.T15452A50657407>
- Zaparte, M.B., C. Napolitano, M. Sapaj Aguilera, T. Dinges, C. Kenrick, G. Llerena Reátegui, C.G. Tellaeche y R. Palacios 2022. New records of the Andean cat (*Leopardus jacobita*) in the central Andes of Chile: Filling gaps in the distribution range through private social partnerships. *Animals: An Open Access Journal from MDPI* 12 (5):639. <https://doi.org/10.3390/ani12050639>