



DIÁSPORA AFRICANA Y ARQUEOLOGÍA EN ARGENTINA: OBSTÁCULOS, DESAFÍOS Y UNA PROPUESTA INTERDISCIPLINAR A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS¹

*AFRICAN DIASPORA AND ARCHAEOLOGY IN ARGENTINA: OBSTACLES,
CHALLENGES, AND AN INTERDISCIPLINARY PROPOSAL BASED ON THE
EXPERIENCE OF ENTRE RÍOS PROVINCE*

Alejandro Richard^{2,3}

La arqueología de la diáspora africana tiene sus inicios en la década de 1960. Su carácter interdisciplinar ha llevado a que diversos casos de estudio en el continente americano se encuentren en diálogo con la historiografía, la antropología y otras ciencias sociales. En este trabajo se presentan y discuten los avances y obstáculos que tuvo el desarrollo de los estudios arqueológicos sobre la diáspora africana en Argentina, los cuales se dieron de manera más tardía respecto de otros países de la región.

A partir de un caso de estudio en la Provincia de Entre Ríos se presentan diferentes líneas de trabajo interdisciplinar. Este enfoque, que abre las puertas a proyectar estudios que compartan escalas, conceptos y métodos de diferentes disciplinas, permitió superar algunos de los obstáculos identificados. Se expone el modo en que dicho abordaje enriqueció las investigaciones efectuadas en torno a un proceso de patrimonialización, poniendo en tensión el constructo ideológico del Estado que sostenía la “desaparición” de los afroargentinos. Finalmente se plantea la práctica de la arqueología de la diáspora africana como un importante agente articulador en procesos patrimoniales como el descripto, que relacionan distintos estamentos del Estado con el activismo y la comunidad afrodescendiente local.

Palabras claves: Argentina, arqueología, diáspora africana, estudios afrolatinoamericanos, abordaje interdisciplinar.

The Archaeology of the African Diaspora emerged in the 1960s. Its interdisciplinary character has fostered dialogue with historiography, anthropology, and other social sciences across several case studies in the American continent. In this paper, I present and discuss the advances and obstacles encountered in the development of archaeological studies of the African Diaspora in Argentina, which occurred later than in other countries of the region.

Drawing on a case study from the Entre Ríos province, the article presents several lines of interdisciplinary inquiry. This approach, which opens the way to design studies that share scales, concepts, and methods across different disciplines, made it possible to overcome several of the obstacles identified. It demonstrates how this approach enriched the research carried out in the context of a heritage-making process, challenging the State's ideological construct that sustained the “disappearance” of Afro-Argentines. Finally, the article underscores the practice of African Diaspora Archaeology as an important mediating agent in heritage processes such as the one described, processes that link different State institutions with activism and the local Afro-descendant community.

Key words: Argentina, archaeology, African Diaspora, Afro-Latin American studies, interdisciplinary approach.

La arqueología de la diáspora africana se originó en Estados Unidos hacia la década de 1960, impulsada en parte por las luchas por los derechos civiles

afroamericanos (Singleton 1995). En Latinoamérica, los trabajos relacionados a los quilombos de Minas Gerais durante la década de 1970 dieron inicio a un

¹ En el marco del cierre del Decenio Internacional para los Afrodescendientes (2024) y la realización de las XIV Jornadas de Estudios Coloniales y Modernos, y las 2das Jornadas de Estudios Afrodescendientes -actividad patrocinada por los proyectos Fondecyt-ANID Iniciación N° 11250071, Fondecyt-ANID Iniciación N° 11220055 y PIP-CONICET N° 11220200102548CO- se convocó a investigadoras e investigadores a presentar manuscritos para el *dossier* “Nuevas miradas hacia los estudios afrodescendientes en Chile y desde Hispanoamérica”. La coordinación de los trabajos estuvo a cargo de Javiera Carmona (Universidad de Tarapacá, Chile), Orlando Gabriel Morales (CONICET, Argentina) y Alejandra Fuentes (Instituto de Historia, Universidad San Sebastián, Chile). Este manuscrito fue evaluado por pares externos y editado por el Comité Editorial de *Chungara. Revista de Antropología Chilena*.

² CONICET, Centro de Arqueología Urbana - Instituto de Arte Americano, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. alerich37@gmail.com, ORCID ID: 0000-0001-7564-5530

³ Grupo de Estudios Afrolatinoamericanos, Buenos Aires, Argentina.

Recibido: enero 2025. Aceptado: julio 2025.

DOI: 10.4067/s0717-73562025000100411. Publicado en línea: 3-octubre-2025.



rico desarrollo disciplinar -no exento de obstáculos- que se ha consolidado durante las últimas décadas (Ferreira 2020; Symanski 2014). Si consideramos que Brasil fue el destino del 45% de las personas esclavizadas trasladadas hacia América entre los siglos XVI y XIX, toma sentido que sea allí donde se hayan desarrollado en mayor medida los estudios arqueológicos en torno a la diáspora africana. Desde aquellos momentos hasta la actualidad se han llevado a cabo investigaciones en sitios quilombolas y sitios productivos esclavistas tales como ingenios azucareros, cafetales y secaderos (Ferreira y Symanski 2023), generando un *corpus* de datos que permite la comparación con otros contextos del continente. Estos estudios arqueológicos han sido abordados a lo largo del continente junto con el aporte de otras disciplinas sociales y la participación de actores y activistas negros y afrodescendientes, posicionándose políticamente en torno a las disputas de sentido y las luchas antirracistas (p.ej., Belanzátegui et al. 2023; Funari 2005; Juárez Rodríguez y Lara Calderón 2023; Lima 2013; Mantilla Oliveros 2016; McDavid 2004).

En Argentina, la arqueología de las poblaciones afrodescendientes se remonta a la década de 1990, a partir de los trabajos de Daniel Schávelzon en la ciudad de Buenos Aires (Schávelzon 1999, 2003). Distintas investigaciones fueron sucediéndose en otros puntos del país a lo largo de las primeras décadas del siglo XXI, repensando materialidades e indagando en torno a la presencia africana y afrodescendiente del periodo colonial, y los espacios y arquitecturas relacionados a la esclavitud y los sujetos de la diáspora en diversos contextos (p.ej., Carrara y De la Penna 2005; Ceruti 2012; Ceruti et al. 2007; Chávez 2014; Cornero y Ceruti 2012; Richard 2021, 2024; Richard y Lallami 2017; Schávelzon 2003, 2007; Stadler 2013; Zorzi y Davey 2011; Zorzi y Schávelzon 2015).

Este artículo propone analizar el modo en que este tardío desarrollo de la arqueología de la diáspora africana en Argentina se encuentra relacionado, entre otras cuestiones, con el mito de la “desaparición” afroargentina sostenido por el Estado. Este relato, que constituyó un pilar fundamental de la identidad nacional asociada a la “blanquitud”, permeó en las ciencias sociales (Coloca y Orsi 2013; Lamborghini et al. 2017).

La consolidación del campo de estudios afrolatinoamericanos en Argentina se dio en simultáneo con cierto auge de las investigaciones arqueológicas ocurrido durante la década pasada. No obstante este crecimiento sincrónico, las lecturas cruzadas con

las demás disciplinas abocadas a la temática y la problematización en torno a los ejes planteados por el “blanqueamiento”, la invisibilización y las estrategias desplegadas por las y los afrodescendientes en la larga duración (pasado colonial/republicano-actualidad afroargentina) no particularizaron al desarrollo teórico y práctico de los trabajos arqueológicos y los procesos de patrimonialización asociados a estos.

Los múltiples puntos de contacto entre el campo de los estudios afrolatinoamericanos y la arqueología argentina, tales como patrimonio afroargentino, memoria, materialidades, religiosidades y ontologías, no han sido abordados sistemáticamente. Esta se ha visto imposibilitada de indagar en torno a materialidades que no presentan elementos “diagnósticos” factibles de ser relacionados con la diáspora africana. De esto se desprende que esta arqueología, en tanto arqueología histórica, no ha encontrado obstáculos menores al investigar en contextos mestizos. La comprensión de los procesos culturales del pasado -asociados, por ejemplo, con el consumo de alimentos, la arquitectura, las ritualidades y las estrategias comunitarias- constituye una importante herramienta que ayuda a pensar la actualidad argentina en clave afrolatinoamericana. Ante esta ausencia de trabajos interdisciplinarios que involucren la arqueología en el estudio de la diáspora africana, en las siguientes páginas presento y propongo una metodología dinámica con el fin de posicionar a los/las arqueólogos como agentes activos en las luchas antirracistas y las demandas afrodescendientes en pos de mayor justicia social y visibilización.

Desde el año 2016 he trabajado en torno a un caso de patrimonialización de un cementerio afrodescendiente en el departamento Villaguay, Provincia de Entre Ríos (Figura 1). Los sucesivos proyectos interdisciplinarios llevados a cabo allí¹ han estado orientados a indagar sobre distintos aspectos de la realidad y el pasado afrodescendiente del centro provincial. El caso, que a fines analíticos llamaré “el caso entrerriano”, constituye un ejemplo que nos permite repensar la praxis de la arqueología de la diáspora africana en Argentina y evaluar el potencial del trabajo interdisciplinario en un contexto signado por la consolidación de discursos históricos y patrimoniales que exaltan el pasado y presente blanco-europeo. A partir de dichos procesos y la reemergencia identitaria, observamos que allí se entrecruzan diferentes elementos ligados a las diásporas africanas del cono sur sudamericano, las memorias orales, el patrimonio, el activismo afrodescendiente y los reclamos por visibilización y reconocimiento



Figura 1. Mapa de ubicación. Se particulariza la Provincia de Entre Ríos (Argentina) y las ciudades mencionadas en el texto. Con un asterisco se indica la ubicación de Ing. Sajaroff. Elaborado con Datawrapper.

Location map. The province of Entre Ríos (Argentina) and the cities mentioned in the text are highlighted; an asterisk marks the location of Ing. Sajaroff. Prepared using Datawrapper.

de la comunidad local (Richard 2025; Richard et al. 2022; Richard y Lallami 2017).

En un primer apartado ahondaré en el concepto de diáspora africana y el desarrollo del campo de estudios afrolatinoamericanos, para luego introducir algunas consideraciones sobre la arqueología de la diáspora africana, su desarrollo en Argentina y los obstáculos con que este se ha encontrado hasta el presente. En un tercer apartado presento “el caso entrerriano” y las investigaciones efectuadas por diferentes proyectos en los que pude formar parte desde el Museo provincial de Ciencias Naturales y Antropológicas “Prof. Antonio Serrano” de Paraná y el CONICET. El análisis de aquella experiencia, en la que se conjugó investigación interdisciplinaria, gestión y activismo en torno a las demandas de la comunidad local, permitirá finalmente sacar algunas conclusiones en torno a la práctica de la arqueología de la diáspora africana en la Argentina.

Diáspora Africana y el Campo de Estudios Afrolatinoamericanos

¿Qué es lo que estamos entendiendo por Diáspora africana al momento de hablar de su arqueología? Siguiendo a Teresa Singleton y Marco André Torres de Souza, esta diáspora se refiere a la “dispersión mundial de los pueblos africanos y sus descendientes como consecuencia de la esclavitud y otros procesos de inmigración” (Singleton y Souza 2009:449, traducción propia). Más allá de una definición concreta, destaco que el concepto en sí ha sido tomado de la experiencia judía por el campo panafricanista durante el siglo XX (Gilroy 1993; Hall 1990), considerando una conciencia compartida de la diáspora, un retorno físico o psicológico a África (Harris 1993). Es ante todo un concepto político, que ha adquirido distintas connotaciones en diferentes campos de estudio y de

miliciancia. Podemos asociarlo, además, a la concepción del “Atlántico Negro”, que pondría en relación a la experiencia de la diáspora a África, América y Europa, constituyendo una unidad de análisis válida para pensar la modernidad (Gilroy 1993; Thompson 1984).

Esta “dispersión mundial de los pueblos africanos” se originó a partir del desarrollo de las economías coloniales del Atlántico, la esclavitud y el tráfico esclavista. Según la Base de Datos sobre el Tráfico Esclavista, este llevó cerca de 12,5 millones de personas secuestradas hacia el continente americano entre 1501 y 1866. De esta cantidad de personas, 6.8 millones arribaron a la América española y Brasil (Borucki et al. 2015).

Como particulariza Andrews (2023), esto llevó a que regiones como el Brasil, las actuales República Dominicana y Venezuela tuvieran una mayoría de población afrodescendiente hacia comienzos del siglo XIX, mientras que constituía entre un 30 y 50% en las actuales Argentina, Colombia y Cuba. Particularmente en Argentina, durante aquel periodo histórico se reconocen porcentajes que van del 20% a más del 50% de población africana y afrodescendiente en las ciudades de Tucumán, San Juan, Catamarca, Santiago del Estero, Córdoba, Mendoza, Santa Fe y Buenos Aires (Valenzuela 2023).

Andrews (2023) señala que aquella presencia africana y afrodescendiente en Cuba y Brasil, sumada a la intensificación del tráfico esclavista durante el siglo XIX y la tardía abolición de la esclavitud en aquellos países (1886 y 1888, respectivamente), dio origen en los comienzos del siglo XX a los primeros estudios efectuados por las élites en torno a lo que se llamó el “problema negro”. Estos estudios, como los de Raimundo Nina Rodrigues en Brasil, o Fernando Ortiz en Cuba, centrados en el mundo cultural y religioso afrodescendiente, fueron signados por sus sesgos racistas y etnocéntricos (Andrews 2023). Con el paso de las décadas y la participación de nuevos investigadores y activistas afrolatinoamericanos, dichos estudios fueron poniendo en tensión los constructos de “democracia racial”² que las élites habían planteado para hablar de la armonía racial en las distintas naciones.

Tras el fin de las diferentes dictaduras militares que se sostuvieron en distintos países sudamericanos hasta fines de la década de 1980, todo este movimiento se vio plasmado, por ejemplo, en las constituciones de Brasil y Colombia (1988 y 1993) al momento de considerar la presencia afrodescendiente, o la tenencia comunitaria de territorios negros y de las

comunidades quilombolas (Andrews 2023; De la Fuente y Andrews 2018).

Posteriormente se fue consolidando el campo de estudios afrolatinoamericanos, cuyo abordaje abarca a la población afrodescendiente latinoamericana como también a la sociedad en que esta habita, considerando las culturas e historias negras y la temática de la raza en tanto categoría de la diferencia (De la Fuente y Andrews 2018).

Esta consolidación se produjo en especial en las últimas décadas gracias al dinamismo que le aporta su interacción con otras esferas no académicas (activistas, estamentos gubernamentales). Podría decirse que su desarrollo se dio en respuesta a la organización y activismo afrodescendiente, principalmente tras la preconferencia de Santiago de Chile del año 2000 y la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia, realizada en Durban durante el año 2001 (Andrews 2023; Lamborghini et al. 2017).

En la Conferencia de Durban se aprobó un programa que instaba a incluir la temática del racismo en currículas académicas, como también a impulsar investigaciones. Dentro de este contexto, se fundaron el Laboratório de Análises Econômicas, Históricas, Sociais e Estatísticas das Relações Raciais (LAESER), de la Universidade Federal do Rio de Janeiro, el Núcleo de Estudos Interdisciplinares do Negro Brasileiro (NEINB), de la Universidade de São Paulo; el Grupo de Estudios Afrolatinoamericanos (GEALA) de la Universidad de Buenos Aires, y el Afro-Latin American Research Institute (ALARI) de la Universidad de Harvard (De la Fuente y Andrews 2018).

En Argentina se produjo un cambio de paradigma a partir del trabajo de George Reid Andrews (1989) -y su traducción al español-, el cual abrió las puertas a un paulatino aumento de los estudios sobre afrodescendencia (Lamborghini et al. 2017). Previamente los estudios asumían como punto de partida la “desaparición de los negros argentinos”, desestimando el mestizaje y los procesos locales. Los trabajos posteriores rompieron con este paradigma, partiendo del reconocimiento de la existencia actual de la población afroargentina, impulsados a su vez por las contribuciones que implicaron las actividades culturales y acciones desarrolladas por el activismo y la militancia afro (Frigerio 2008).

Durante los últimos años se han acrecentado los estudios desarrollados en distintas provincias sobre diversas temáticas y cronologías en torno a las poblaciones africanas y afrodescendientes (p.ej.,

Candioti 2021; Candioti y Morales 2023; Guzmán 2016; Guzmán et al. 2016; Mallo y Telesca 2010; Pineau 2011). El crecimiento del campo se ve reflejado, entre otros elementos, en la participación de académicos/as y activistas en las Jornadas Internacionales organizadas por el GEALA desde el 2010. Estas jornadas se han constituido en un interesante espacio de discusión, donde participan investigadoras e investigadores desde la historiografía, la antropología, el arte, el activismo afrodescendiente y, en contadas oportunidades, desde la arqueología. En tanto, las investigaciones desarrolladas desde el GEALA se han orientado a problematizar la imposición de la blanquitud en tanto práctica racista que profundiza las desigualdades existentes (Lamborghini et al. 2023).

Arqueología de la diáspora africana y su desarrollo en Argentina

La arqueología de la diáspora africana incluye la historia de las diferentes diásporas afrodescendientes y que no se remiten solo a los periodos coloniales (Leone et al. 2005). Sus investigaciones analizan procesos de larga duración, que inician a finales del siglo XV y que conectan globalmente a África, América y Europa (Belanzátegui 2023; Ferreira y Symanski 2023).

Estos fenómenos históricos, que se expanden a través de los legados de la esclavitud en la modernidad, son parte de los paisajes arqueológicos contemporáneos, trazados desde los archivos históricos como también desde la tradición oral, implicando un abordaje teórico-metodológico integrador entre la arqueología, la antropología y la historia afrodescendiente (Belanzátegui et al. 2023). Las tradiciones orales toman una particular relevancia en los contextos de la diáspora africana (Wilkie 2006), máxime si se considera la relación entre muchos afrodescendientes y sus antepasados en tanto intermediarios con el mundo espiritual (Orser 2017).

En Latinoamérica, la arqueología de la diáspora africana se ha desarrollado en diálogo con actores afrodescendientes, aportando a procesos de patrimonialización, y compartiendo diferentes puntos de vista y recorridos con actores afrodescendientes (Belanzátegui 2018; Ferreira 2021; Juárez Rodríguez y Lara Calderón 2023; Lima et al. 2016; Sampeck y Ferreira 2020; Sánchez 2019). En palabras de Tania Andrade Lima, esta arqueología se ha encontrado “al servicio de la lucha por reconocimiento, respeto, justicia y derechos fundamentales de grupos étnicos

históricamente discriminados” (Lima 2013:188, traducción propia).

Los comienzos de los estudios arqueológicos en torno a la esclavitud, la afrodescendencia y la diáspora africana en Argentina se relacionaron a los modos en que se interpretaron determinadas materialidades, principalmente respecto a las piezas del Campo de los Zapallos en el Arroyo Leyes, Provincia de Santa Fe (Ceruti 2021). Si bien aquella “miopía racista” previa comenzó a ser superada hacia fines de la década de 1970 (Schávelzon y Zorzi 2014), fue recién durante la década de 1990 cuando se realizaron los primeros trabajos que la interpelaron (p.ej., Schävelzon 1999). A continuación menciono algunos ejes que permiten dimensionar el avance realizado durante los últimos años en torno a determinadas líneas investigativas, y cuáles fueron los obstáculos que se han presentado. No es mi intención realizar un balance pormenorizado del desarrollo disciplinar en Argentina, ya que existen trabajos que se han abocado a esa tarea (Mantilla Oliveros 2016; Schävelzon y Zorzi 2014; Stadler 2015; Zorzi 2015).

Tras los trabajos pioneros de Daniel Schävelzon (1999, 2003), se avanzó en torno a distintos aspectos, tal como señalan Schävelzon y Zorzi (2014): en un primer momento, se identificaron marcadores étnicos, de lo cual son ejemplos concretos los estudios sobre pipas con incisiones y representaciones de cosmogramas de matriz africana en la Provincia y ciudad de Buenos Aires, y la Provincia de Santa Fe principalmente (Carrara y De la Penna 2005; Cornero y Ceruti 2012; Schävelzon 2015; Zorzi y Schävelzon 2015). La identificación de estos elementos ha sido una clara herramienta al momento de avanzar sobre la interpretación del Campo de los Zapallos en el Arroyo Leyes (p.ej., Ceruti 2015, 2021; Igareta e Iwanow 2011; Schävelzon 2003). En segundo lugar, se ha indagado sobre la presencia afro en contextos coloniales (Ceruti 2010; Chávez 2017; Stadler 2013; Zorzi y Agnolin 2013), y en torno a espacios y arquitecturas relacionados a la esclavitud y sujetos afrodescendientes (p.ej., Chávez 2014; Richard 2021; Schävelzon 2003, 2013, 2020; Stadler 2013).

La inclusión de la temática en congresos y simposios que conllevaron la participación de referentes continentales como Teresa Singleton y Lucio Menezes Ferreira (III y V Congresos Nacionales de Arqueología Histórica, años 2006 y 2012 respectivamente) dio impulso al campo de estudios durante la década de 2010. Si bien este impulso puede evidenciarse a partir de diversos abordajes realizados por jóvenes investigadoras

como Flavia Zorzi, Luciana Chávez y Natalia Stadler, sus trabajos no presentaron inclusión o continuidad en el marco del sistema científico (principalmente el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) ni en el ámbito académico universitario formal, lo que llevó a una interrupción de esta línea de estudios hacia fines de la década de 2010.

Obstáculos y desafíos

¿Cuáles son las causas del limitado desarrollo de la arqueología de la diáspora en Argentina? Esta pregunta adquiere relevancia si consideramos la importante presencia de población africana y afrodescendiente desde el siglo XVII, además del amplio desarrollo de la arqueología histórica como campo disciplinar consolidado en el país (Landa y Ciarlo 2016; Zarankin y Salerno 2007).

En primer lugar, se ha señalado que durante mucho tiempo la arqueología histórica se caracterizó por realizar una interpretación polarizada del registro arqueológico, indígena-europeo, o “hispano-indígena”, negando o dejando de lado el tercer componente de la sociedad colonial: el afroamericano (Schávelzon y Zorzi 2014). El caso del sitio Campo de Los Zapallos en el Arroyo Leyes, y los modos en que fue comprendido a través del tiempo, constituyen un claro ejemplo de esta interpretación polarizada (Ceruti 2009; Schávelzon 2003; Schávelzon y Zorzi 2014). El racismo estructural que afecta a nuestro país y a quienes lo habitamos, incluidos los círculos académicos y universitarios, explicaría en parte esta “miopía” señalada por los autores (Curtoni y Politis 2006; Schávelzon y Zorzi 2014).

La temprana ausencia de abordajes en torno al mundo afro en Argentina se encuentra además relacionada a aspectos metodológicos que atienden a la arqueología histórica en el país. Se ha señalado que, en su mayoría, las primeras investigaciones han realizado de antemano el abordaje documental, generando hipótesis a ser constatadas por las observaciones arqueológicas (Senatore y Zarankin 1996). De este modo, por ejemplo, la presencia africana en una ciudad colonial puede haber sido constatada por la identificación de elementos diagnósticos, pero no se plantearon hipótesis sobre las dietas o las tecnologías asociadas a estas personas, “desaprovechándose” el potencial informativo del registro arqueológico (Senatore y Zarankin 1996).

Me interesa remarcar, no obstante, que no parecería casual que el mayor desarrollo del campo disciplinar

se haya dado en sintonía con la emergencia de voces y activistas afrodescendientes (Annecchiarico 2018; Frigerio 2008), que durante estas mismas décadas han avanzado enormemente en su organización en distintos espacios provinciales, y han hecho escuchar sus demandas históricas.

A estos dos elementos mencionados, que habrían dificultado un mayor desarrollo de la arqueología de la diáspora africana en Argentina, propongo identificar otros dos factores que estarían en tensión dentro del campo disciplinar y por consiguiente obstaculizando este desarrollo.

En primer lugar, la aplicación de esquemas interpretativos normativos sobre las materialidades arqueológicas históricas (Souza 2008) ha llevado a considerar en forma separada “lo indígena”, lo “hispano-indígena” y lo “afro” a partir de la identificación de elementos diagnósticos. Esto ha ocasionado interpretaciones sesgadas, en las que muchas veces se traspolaron categorías de un contexto a otro sin atender a los procesos locales, a la vez que ha dificultado o hasta impedido abordar la presencia afrodescendiente en contextos de los siglos XIX y XX, cuando las materialidades del mundo globalizado, producidas industrialmente en masa, reemplazaron a aquellas elaboradas de manera local y en pequeña escala (Jones 1999). Dificulta a su vez analizar el mestizaje en tanto proceso íntimamente relacionado a la diáspora africana en toda América (Hall 2005; Sampeck y Ferreira 2020). Comprender los procesos de mestizaje en escala local, con sus particularidades y cambios dinámicos (Boccara 2000; Gruzinski 2000), se constituye en una tarea pendiente para los estudios sobre el tema en Argentina. Los trabajos en curso en torno de las pipas cerámicas de Santa Fe la Vieja (Ceruti y Richard 2023) se proponen avanzar sobre este tópico, poniendo en tensión el constructo identitario nacional mestizo (Alberto y Hoffnung-Garskof 2018). En esta línea, destaco que no se ha indagado sobre las etnicidades afrodiaspóricas coloniales y republicanas, más allá de las prácticas que Sian Jones (1999) llama “inscriptivas”. Dichas prácticas incluyen, por ejemplo, el arte o las formas simbólicas, cuyo análisis se ha priorizado por sobre el de aquellas prácticas “incorporadas”, performáticas, asociadas al cotidiano³. Estas últimas prácticas son, no obstante, las que se relacionan a la mayor parte de las materialidades arqueológicas recuperadas en las excavaciones, y cuyo análisis toma relevancia en contextos en que las materialidades industrializadas

y producidas en serie constituyen la mayor parte del registro.

No problematizar sobre el carácter multidireccional, dinámico y profundo de los mestizajes tal como lo vienen trabajando otras ramas de las ciencias sociales (p.ej., De Jong y Rodríguez 2005; Farberman 2016; Farberman y Ratto 2009; Guzmán 2016; Monti 2023) da cuenta del otro obstáculo: la dificultad de generar verdadero trabajo interdisciplinar a largo plazo, con el intercambio de conceptos, métodos y discusiones que este recorrido implica (Uribe Mallarino 2012). La necesidad de reconstruir los contextos en donde se desarrollaron los discursos sobre la “desaparición” afroargentina por parte de las y los arqueólogos que trabajamos la temática ya fue señalada por Federico Coloca y Juan Pablo Orsi (2013), y responde a lo imperativo de recorridos interdisciplinarios. Esta dificultad se constituye en un fuerte condicionante al momento de estudiar el mundo afrolatinoamericano, llevándonos al aislamiento y a la falta de respuestas, o incluso de preguntas ante los problemas que se nos presentan.

A modo de ejemplo, las Jornadas Internacionales del GEALA poseen mesas temáticas en torno a las memorias, la cotidianeidad, las relaciones interétnicas, el patrimonio y los procesos de patrimonialización. La escasa participación de arqueólogas y arqueólogos en aquellas⁴ pareciera responder a esta ausencia de prácticas interdisciplinarias más que a la falta de elementos teóricos y prácticos que las y los arqueólogos podríamos aportar respecto a las temáticas abordadas. Son múltiples, a su vez, los aportes que el diálogo con otras disciplinas y el activismo afrodescendiente que participa de espacios como este pueden realizar a la arqueología.

¿Es posible el desarrollo a largo plazo de una arqueología de la diáspora africana sin diálogo con los procesos de otrificación, racialización y marginalización operados tanto en el pasado como en el presente? ¿Qué nos aportan las luchas contemporáneas por visibilización, reconocimiento y reparación histórica de la comunidad afrodescendiente y afroargentina? A continuación, describiré el recorrido investigativo en torno al “caso entrerriano”, donde pude ser partícipe en tanto profesional y académico de un largo e inacabado proceso de patrimonialización, rico en elementos a ser problematizados y estudiados desde el campo de estudios afrolatinoamericanos.

“El Caso Entrerriano”: Arqueología y Afrodescendientes en el Departamento Villaguay

Contexto histórico

El territorio de la Provincia de Entre Ríos, en el litoral rioplatense, conformó una extensa región de frontera (interimperial, iterjurisdiccional e interétnica) durante los siglos XVII, XVIII y comienzos del XIX, en un área con dinámicas políticas, sociales y económicas compartidas entre Río Grande do Sul y el norte uruguayo al este, y la jurisdicción de Santa Fe hacia el oeste (Aguirre 2020). Aquel territorio entrerriano fue habitado y frecuentado por indígenas de diversos grupos étnicos, africanos, afrodescendientes e hispanocriollos que se asentaron en los márgenes del control metropolitano (Richard 2021, 2023).

Continuando con la dinámica poblacional del siglo XVIII, durante el siglo XIX se produjeron constantes migraciones y movimientos de personas entre distintos puntos de aquella amplia región. A lo largo de aquel siglo, y en el contexto del avance de la legislación tendiente a la abolición gradual de la esclavitud en Argentina y Uruguay (Borucki 2009; Candioti 2021), muchas personas esclavizadas en Brasil continuaron huyendo hacia territorios vecinos como las provincias argentinas de Corrientes y Entre Ríos. Para dimensionar este proceso, y atendiendo a la probable exageración de las cifras, podemos mencionar que para 1833, el gobierno brasileño suponía que escapaban hacia Corrientes alrededor de 100 individuos esclavizados por mes (Leitão de Araujo 2013).

A mediados del siglo XIX, el gobierno de Entre Ríos promovió la inmigración de colonos europeos, dando inicio a un largo proceso inmigratorio de población blanco-europea desde países como Francia, Suiza, Alemania, Italia, Rusia y Bélgica (Timó 2016). En sintonía con lo ocurrido en otros puntos del país y del continente, este proceso, que se extendió hasta comienzos del siguiente siglo, sentó las bases para la construcción de una identidad basada en aquel influjo poblacional, silenciando memorias indígenas y afrodescendientes (Geler y Rodríguez 2020; Segato 2007).

El proceso de patrimonialización e investigación, una relación sinérgica

El caso que se presenta se desarrolla en la localidad de Ing. Sajaroff (Dpto. Villaguay), un poblado de alrededor de 500 habitantes ubicado en el centro de la Provincia de Entre Ríos. Antiguamente la localidad era llamada La Capilla⁵, y constituyó a principios del siglo XX un centro de población rural de la Colonia Clara, un emprendimiento de la Asociación Colonizadora Judía (JCA) donde se asentaron migrantes judíos de origen ruso desde 1892 (Chiaramonte et al. 1995).

Allí habitan diversas familias afrodescendientes que relacionan su presencia en aquellas tierras al arribo de un ancestro llamado Manuel Gregorio que fuera esclavizado en el Brasil, de donde huyó durante el siglo XIX (Richard et al. 2022; Richard y Lallami 2017). Estas familias, autodenominadas y reconocidas regionalmente bajo el etnónimo de “manecos” -en referencia a Manuel-, conservan una rica tradición oral que da cuenta de diversos aspectos anclados en su historia afrodiaspórica, tales como el relato del arribo a aquellas tierras por parte de sus ancestros, la ejecución de candombes y bailes en el pasado, la presencia de un santo negro con poderes adivinatorios, la utilización de guayacas o *bolsas mandingas* y distintos elementos religiosos de matriz africana (Richard 2025; Richard et al. 2022). Existen allí dos espacios de memoria relacionados al pasado y presente de estas familias: un cementerio rural y un antiguo espacio de pequeñas viviendas de barro que se organizaban en torno a un árbol central. El cementerio, ubicado en el camino de ingreso al poblado, fue utilizado como tal hasta la década de 1950, mientras que el espacio de viviendas, localizado a pocas cuadras de la plaza central, fue abandonado hacia la década de 1980 y rehabilitado desde la última década.

Hacia el año 2016, a partir de distintas gestiones realizadas por las familias afrodescendientes y miembros de la sociedad civil interesados en visibilizar la historia afro local, el gobierno de la Provincia de Entre Ríos propuso realizar una puesta en valor del camposanto a fin de incorporarlo a los circuitos turísticos existentes. Articulando desde el Museo provincial de Antropología y Ciencias Naturales “Prof. Antonio Serrano”, se emprendieron distintas investigaciones a fin de aportar elementos para aquella puesta en valor, dando inicio a un largo proceso de patrimonialización con vinculación comunitaria aún en curso (Richard et al. 2022). Las primeras tensiones

se desarrollaron en este sentido: tanto el gobierno provincial como el local pretendían la explotación turística de los lugares de memoria en cuestión, mientras que la comunidad afrodescendiente (por medio de algunas referentes de mayor edad) pujaba por la visibilización de la historia afro local y el reconocimiento de su aporte a la historia regional que fuera negado por el discurso hegemónico que exaltaba el rol de la población de origen ruso-judío.

El equipo de trabajo conformado desde el Museo, que contaba con profesionales de la arqueología y la antropología, articuló sus investigaciones con el activismo afrodescendiente de la Agrupación Entre Afros (hoy en día conformada como asociación civil), la cual agrupa a afrodescendientes de distintos puntos geográficos de la provincia. Esta articulación permitió motorizar algunas de las demandas inmediatas de la comunidad local, tal como la mudanza de un basural ubicado lindero al cementerio durante el inicio de las investigaciones (Richard y Lallami 2017). La importancia del tema, instalado en la opinión pública mediante diversas notas periodísticas tanto de la Provincia de Entre Ríos como de Santa Fe, aportó fundamentos para gestiones del gobierno local ante la provincia, como lo fue el caso del asfaltado del camino de ingreso desde la ruta provincial 130 (2 km de largo).

El estado de abandono en que se encontraba el cementerio hacia el 2016 responde a una realidad común a muchos cementerios afrodescendientes del continente, demandando el desarrollo de proyectos colaborativos para su estudio y protección (Belanzátegui 2018). Se encontraba delimitado por un alambrado perimetral instalado durante la década del 2000, y emplazado en terrenos que fueran de propiedad de un particular hasta el año 2020, cuando se concretó su donación a la provincia. Para esto fueron cruciales los trabajos arqueológicos que permitieron la redelimitación del camposanto a partir de los desniveles identificados en el terreno y del relevamiento superficial de las cruces y elementos metálicos (Richard et al. 2022; Richard y Lallami 2017). La donación, finalmente, facilitó la gestión de infraestructura y cartelización por parte del gobierno local y provincial.

Durante los años 2016 y 2019 se llevaron a cabo excavaciones arqueológicas en el espacio de antiguas viviendas, identificando distintas estructuras y centrandos los trabajos sobre dos de ellas (Richard 2025). Estos trabajos permitieron definir el periodo de ocupación, como también problematizar distintos

aspectos relativos a la arquitectura, el consumo de alimentos y las prácticas religiosas ancladas en ontologías africanas (Richard 2025). Estas excavaciones constituyen las primeras que se centraron en espacios habitacionales afrodescendientes en el territorio argentino, y la información allí recuperada no solo es relevante como un aporte para su puesta en valor, sino que también permitirá la comparación con otros espacios del Atlántico Negro a nivel regional y continental.

La gestión del patrimonio afrodescendiente de Sajaroff se encuentra actualmente en manos del gobierno local. La puesta en valor efectuada sobre el cementerio durante los años de la pandemia de Covid-19 consistió en la colocación de un alambrado perimetral y cartelización, con un espacio de estacionamiento lindero (Figura 2). Esta no respondió a lo propuesto por el equipo del Museo Serrano ni a las demandas de la comunidad local y

el activismo afrodescendiente, ya que no tuvo en cuenta un proyecto que contemplara la vinculación comunitaria en vistas a su gestión. Esta situación acrecentó algunas tensiones existentes, asociadas, entre otras cuestiones, con las urgencias económicas de la población afrodescendiente local y la falta de ofertas laborales para la juventud.

Durante el año 2023, un nuevo proyecto impulsado desde el Museo Serrano, con participación de la Agrupación Entre Afros y el apoyo del gobierno local, orientó sus esfuerzos hacia la conformación de un grupo precooperativo, a fin de organizar a las y los afrodescendientes interesados en una futura cooperativa de trabajo capaz de gestionar su propio patrimonio. La participación activa de la comunidad local abre las puertas a incorporar las voces afrodescendientes en primera persona sobre la patrimonialización. Por el momento, el proyecto fue interrumpido debido al cambio de gestión (provincial y nacional), y la



Figura 2. El cementerio de los manecos, tras la colocación del alambrado perimetral. Se observan algunas de sus cruces y cunitas metálicas, y su entorno rural.

The Cementerio de los Manecos, after erecting the perimeter fence. Some of its metal crosses and cribs can be seen, as well as its rural surroundings.

ejecución de políticas impositivas que dificultan o prácticamente imposibilitan el pago de tributos y la conformación formal del grupo cooperativo por parte de las familias afrodescendientes.

Arqueología, historiografía y antropología

Podemos preguntarnos, ¿cuáles habrían sido los resultados de un trabajo meramente “arqueológico” en Sajaroff? La estrecha relación existente entre la construcción de discursos nacionales hegemónicos en la modernidad sudamericana en torno a valores eurocéntricos (Alberto y Hoffnung-Garskof 2018; Annecchiario 2014) hace que sea indispensable problematizar los complejos procesos sociales con los que trabajamos, desde diversos enfoques disciplinares. ¿Cómo se conformaba la población rural del departamento Villaguay anteriormente al arribo de la inmigración judía rusa? ¿Cuáles fueron las redes de socialización tendidas por las familias afrodescendientes presentes en aquel contexto? ¿Existieron prácticas culturales de matriz africana entre estas familias? ¿Qué rol cumplieron estas? ¿Dejaron de existir o transitan un proceso de constante resignificación y cambio? ¿Cómo son consideradas dichas prácticas por los afrodescendientes actuales? ¿Qué significa ser “maneco” en la actualidad provincial? ¿Y negro, o afrodescendiente? Estas son algunas interrogantes que pueden responderse a partir de un abordaje interdisciplinar.

Dentro de este marco, las investigaciones desarrolladas se orientaron a trabajar en torno a tres líneas de evidencia: (1) con documentación escrita, (2) en diálogo con la población de la zona, y (3) con las materialidades y espacialidades resultantes de la presencia afrodescendiente.

Los primeros trabajos permitieron visibilizar una campaña poblada por personas de diverso origen étnico hacia la década de 1860, en sintonía y en tanto continuidad de lo observado en otros puntos del territorio provincial para el primer cuarto del siglo XIX. Se identificaron, a su vez, redes de socialización y parentesco establecidas entre pobladores afrodescendientes, quienes muchas veces conformaban sus familias y compartían espacios de vivienda entre sí. Para momentos posteriores al arribo inmigratorio europeo, los documentos permiten identificar la presencia y distribución espacial de personas de diversa ascendencia, desnudando el constructo historiográfico que exaltó al componente europeo como “colonizador” de

aquellas tierras. Hacia la primera mitad del siglo XX, los documentos permiten considerar la existencia de redes de parentesco sostenidas entre la población afrodescendiente y aquella de ascendencia europea (italianos, franceses), como también la incorporación y acceso de toda la población a la educación formal del Estado (Richard et al. 2022; Richard y Lallami 2017).

Los trabajos etnográficos, orientados en un primer momento a recuperar memorias sobre el pasado regional, permitieron conocer los modos en que personas de diversa ascendencia se autoadscriben como afrodescendientes, negros, manecos, judíos o “criollos” (Richard et al. 2022). Estos abordajes ayudaron a motorizar el trabajo comunitario, a partir de estrechar vínculos y generar confianza entre el equipo del Museo Serrano y distintas personas entrevistadas. Las conversaciones, reiteradas a lo largo del tiempo en que se desarrollaron las investigaciones, permitieron reevaluar y/o interpretar la información recuperada tanto en los documentos históricos como a partir de la materialidad arqueológica.

El abordaje arqueológico se inició con la demanda de las autoridades de “elementos subjetivos” que constataren las historias orales, y terminó por articular las investigaciones y el proceso de patrimonialización con sus diversas aristas. La delimitación del cementerio y el estudio de sus cruces fueron relevantes para la ejecución del proyecto de puesta en valor. Las excavaciones efectuadas en el espacio de antiguas viviendas estructuraron en gran parte los periodos en que el equipo de investigación se radicó en la localidad, constituyéndose en un factor crucial para el estrechamiento de vínculos entre las/los investigadores, activistas, gestores y la población local.

El contexto arqueológico del siglo XX, con sus materialidades globalizadas, en su mayoría fabricadas en serie, representó un desafío para el abordaje en línea con lo ya expuesto. La investigación permitió la comparación del pasado reciente afroentrerriano con otros puntos del Atlántico Negro, y a partir de la cual reconocer las particularidades locales dentro del proceso de la diáspora africana.

El diálogo interdisciplinar permitió identificar pequeños elementos ontológicos que hacen a la relación de quienes construyeron/habitaron las estructuras excavadas con sus ancestros y su historia afrodiaspórica (Richard 2025). El carácter local de los patrones de criollización (Hall 2005) se hace evidente en las particularidades del caso estudiado, y su consideración nos permite distanciarnos de los

enfoques normativos imperantes en la arqueología de la diáspora africana en Argentina. De este modo, se ponen en evidencia el carácter único y original del caso estudiado como también de las estrategias y los procesos protagonizados por las y los afrodescendientes en un contexto en que funcionó con fuerza el andamiaje “blanqueador” del Estado nacional.

Palabras Finales

La arqueología de la diáspora africana en Argentina presenta sus particularidades a nivel latinoamericano, producto por un lado de un desarrollo más tardío que en otros países cuyas regiones también participaron activamente del tráfico atlántico y, por otro, de una atención puesta sobre la identificación de diacríticos presentes en la cultura material. Además, se observa que la praxis disciplinar se encontró en gran medida alejada del campo de estudios afrolatinoamericanos y las esferas compuestas por el activismo y las organizaciones afrodescendientes que lo nutren mediante sus reclamos, reivindicaciones y posicionamientos.

El “caso entrerriano” protagonizado por las familias afrodescendientes del centro de la Provincia de Entre Ríos, en torno al cual se inició un largo proceso de patrimonialización e investigación, constituye un rico ejemplo para analizar los caminos en que puede proyectarse la práctica arqueológica sobre la diáspora. El diálogo interdisciplinar y un claro posicionamiento político respecto al racismo, las demandas de la comunidad y el activismo afrodescendiente local nutrieron allí las interpretaciones arqueológicas, a la vez que constituyeron una aplicación concreta por parte de la disciplina en relación a los procesos de patrimonialización.

Los ejes sobre los que indaga el campo de estudios afrolatinoamericanos resultan de vital importancia para el desarrollo de la arqueología de la diáspora africana en Argentina, atendiendo al doble juego discursivo a partir del cual se racializan

las relaciones sociales, al tiempo que se niega la existencia del racismo. Esta arqueología se encuentra, por definición u obligación, relacionada y en tensión con los procesos de patrimonialización y construcción de sentido con los que se articulan el activismo, la militancia afrodescendiente y las ciencias sociales abocadas a la temática.

Al escapar de la mera búsqueda de elementos “diagnósticos” que den cuenta del carácter afrodiaspórico de las materialidades estudiadas, el análisis del caso entrerriano aporta a romper con el enfoque normativo esencialista (Souza 2008). El análisis arqueológico se enfoca, en cambio, sobre los consumos y demás elementos que hacen a la reproducción del *habitus*, abriendo las puertas a considerar patrones de consumo y descarte, en tanto indicadores de etnicidad asociados a prácticas cotidianas “incorporadas” (Jones 1997, 1999).

La identificación de la agencia de sujetos de la diáspora africana, con sus propias ontologías y sus visiones particulares del mundo hacia mediados del siglo XX, momentos en que el constructo ideológico del Estado había ya sellado la “desaparición” de los afroargentinos, contribuye a interpelar la veracidad de aquel discurso impuesto, que llegó a influir incluso en las investigaciones arqueológicas. Se ponen de este modo en tensión las diferencias racializadas imperantes en la actualidad, aportando desde el campo de estudios afrolatinoamericanos a las luchas por mayor igualdad motorizadas por las y los afrodescendientes.

Agradecimientos: Este artículo fue escrito con el apoyo de una beca interna posdoctoral de CONICET. Agradezco a la comunidad local y al gobierno de Ing. Sajaroff, a la Asociación Civil Entre Afros y a las autoridades y personal del Museo Serrano (2016-2023). A Gabriel Morales por su invitación a participar del presente dossier. A quienes evaluaron este escrito, aportando a mejorar su contenido y redacción.

Referencias Citadas

Aguirre, A.A. 2020. *Configuración de un Espacio de Fronteras Múltiples en las Periferias Imperiales: Pueblos, Puestos y Fuertes entre la Banda Oriental y Río Grande (1750-1801)*. Tesis para optar al grado de Doctor en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Alberto, P. y J. Hoffnung-Garskof 2018. “Democracia racial” e inclusión racial. Historias hemisféricas. En *Estudios Afrolatinoamericanos: Una Introducción*, editado por A. De la Fuente y G. Andrews, pp. 317-380. Clacso, Buenos Aires.

Andrews, G. 1989 [1980]. *Los Afroargentinos de Buenos Aires*. Traducido por A. Bonanno. La Flor, Buenos Aires.

Andrews, G. 2023. A short history of Afro-Latin American studies, 1890-2020. En *Routledge Handbook of Afro-Latin American Studies*, editado por B. Reiter y A. Sánchez, pp. 17-31. Routledge, Nueva York y Londres. <https://doi.org/10.4324/9781003159247-3>

Anneccchiarico, M. 2014. Afrodescendientes en la Argentina: Enigmas, cegueras y mitos nacionales. *Ciencia Hoy* 24:25-30.

- Annechiarico, M. 2018. Afrodescendientes y Estado argentino: estrategias de visibilización, disputas y ambivalencias en el campo de las políticas culturales. *Revista de Políticas Públicas e Segurança Social* 2:137-157.
- Belanzátegui, D. 2018. Collaborative archaeology to revitalize an Afro-Ecuadorian cemetery. *Journal of African Diaspora Archaeology and Heritage* 7 (1):42-69.
- Belanzátegui, D. 2023. African diaspora archaeology in Latin America. Advances and future debates. En *Routledge handbook of afro-latin American Studies*, editado por B. Reiter y J. Sánchez, pp. 70-78. Routledge, Londres y Nueva York.
- Belanzátegui, D., E. León e I. Mery 2023. Arqueologías y antropologías afrolatinoamericanas para la reexistencia. *Cadernos do Lapaarq* XX (40):7-18.
- Boccaro, G. 2000. Antropología diacrónica. Dinámicas culturales, procesos históricos y poder político. En *Lógica Mestiza en América*, editado por G. Boccaro y S. Galindo pp. 21-60. Instituto de Estudios Indígenas - Universidad de la Frontera, Temuco.
- Borucki, A. 2009. *Abolicionismo y Tráfico de Esclavos en Montevideo tras la Fundación Republicana (1829 - 1853)*. Biblioteca Nacional - Universidad de la República, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Montevideo.
- Borucki, A., D. Eltis y D. Wheat 2015. Atlantic history and the slave trade to Spanish America. *American Historical Review* 120 (2):433-461.
- Candioti, M. 2021. *Una Historia de la Emancipación Negra. Esclavitud y Abolición en la Argentina*. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Candioti, M. y O. Morales (eds.) 2023. *Esclavitud y Diáspora Africana en Ciudades Rioplatenses. Población, Familia y Estrategias de Movilidad Social Entre 1776 y 1860*. SB ediciones, Buenos Aires.
- Carrara, M. y J. De la Penna 2005. Pipas de fumar africanas en Santa Fe La Vieja. *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, tomo 4, pp. 155-158. Editorial Brujas, Córdoba.
- Ceruti, C. 2009. Aporte al conocimiento de la Cultura del Leyes: la colección del Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "Prof. Antonio Serrano", Paraná, Entre Ríos, Argentina. En *Problemáticas de la Arqueología Contemporánea*, editado por A. Austral y M. Tamagnini, tomo 3, pp. 335-344. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- Ceruti, C. 2010. Los esclavos africanos en Santa Fe la Vieja. *Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, tomo 3, pp. 1011-1016. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Ceruti, C. 2012. Avatares de la colección arqueológica del Arroyo Leyes (Dpto. Garay, Provincia de Santa Fe, Argentina) o La objetividad científica puesta a prueba. *Actas del V Congreso Nacional de Arqueología Histórica*, pp. 207-235. Editorial Académica Española, Buenos Aires.
- Ceruti, C. 2015. Los gemelos, un tema universal. Su presencia en la cerámica del A° Leyes, Departamento Garay, Provincia de Santa Fe. *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 4 (4):11-30.
- Ceruti, C. 2021. Esclavizados y arqueología de la esclavitud: el caso del Arroyo Leyes (Departamento Garay, Provincia de Santa Fe, Argentina). *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 12 (3):101-114. <https://doi.org/10.35305/tpahl.v12i3.117>
- Ceruti, C., W. Musich y M. Wolf 2007. Investigaciones histórico-arqueológicas en el entorno de la "capilla vieja de San Miguel Arcángel" Paraná (provincia de Entre Ríos). En *Arqueología Argentina en los Inicios de un Nuevo Siglo*, editado por F. Oliva, N. de Grandis y J. Rodríguez, pp. 385-395. Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Ceruti, C. y A. Richard 2023. ¿Quién fumó en estos "cachimbos"? La colección de pipas cerámicas de Santa Fe la Vieja (Cayastá, Dpto. Garay, Prov. de Santa Fe, Argentina). *Folia Histórica del Nordeste* 46:197-218.
- Chávez, L. 2014. *La Población Afro y Afrodescendiente en la Ciudad de San Miguel de Tucumán durante el Período Colonial (1565-1770). Un Aporte desde la Arqueología Histórica*. Tesis, Facultad de Cs. Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- Chávez, L. 2017. *"De Lugares y Objetos". La Diáspora Africana en la Ciudad de San Miguel de Tucumán, Norte de Argentina*. Tesis para optar al grado de Maestría en Memoria Social y Patrimonio, Universidade Federal de Pelotas, Pelotas.
- Chiaramonte, S., E. Finvarb, N. Fistein y G. Rotman 1995. *Tierra de Promesas: 100 Años de Colonización Judía en Entre Ríos. Colonias Clara, San Antonio y Lucienville*. Nuestra Memoria, Buenos Aires.
- Coloca, F. y J. Orsi 2013. Las ciencias sociales y las construcciones culturales. Los grupos afro de Buenos Aires y su visibilización/invisibilización desde la arqueología histórica. *KULA. Antropólogos del Atlántico Sur* 8:15-27.
- Cornero, S. y C. Ceruti 2012. Registro arqueológico afro-rioplatense en Pájaro Blanco, Alejandra, Santa Fe: análisis e interpretación. *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 1 (1):67-78.
- Curtoni, R. y G. Politis 2006. Race and racism in South American archaeology. *World Archaeology* 38 (1):93-108.
- De Jong, I. y L. Rodríguez 2005. Introducción al dossier Mestizaje, Etnogénesis y Frontera. *Memoria Americana. Cuadernos de Emohistoria* 13:7-19.
- De la Fuente, A. y G. Andrews 2018. Los estudios afrolatinoamericanos, un nuevo campo. En *Estudios Afrolatinoamericanos: Una Introducción*, editado por A. De la Fuente y G. Andrews, pp. 11-37. Clacso, Buenos Aires.
- Farberman, J. 2016. Hechicería colonial, justicia capitular y mestizajes. Santiago del Estero (gobernación del Tucumán, Virreinato del Perú) en el siglo XVIII. En *Religião e Religiosidades, Escravidão e Mestiçagens*, editado por E. Franca Paiva, I. Pereira Ivo y M. Amantino, pp. 41-60. Editora Intenneos, Bahía.
- Farberman, J. y S. Ratto 2009. Introducción. En *Historias Mestizas en el Tucumán Colonial y las Pampas (Siglos XVII-XIX)*, editado por J. Farberman y S. Ratto, pp. 9-47. Biblos, Buenos Aires.
- Ferreira, L. 2020. Tecnologías ancestrales: Arqueología de la Diáspora Africana en Sudamérica. *Revista de Arqueología*

- Histórica Argentina y Latinoamericana* 14 (2):1-8. <https://rdahayl.com/index.php/rdahayl/article/view/133/128>
- Ferreira, L. 2021. Nota editorial: Arqueología afro-reparatoria. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 15 (2):6-11.
- Ferreira, L. y L. Symanski 2023. Transformation and resistance: African Diaspora Archaeology in Brazil. *Journal of African Diaspora Archaeology and Heritage* 12 (2-3):108-136. <https://doi.org/10.1080/21619441.2022.2159377>
- Frigerio, A. 2008. De la “desaparición” de los negros a la “reaparición” de los afrodescendientes: comprendiendo la política de las identidades negras, las clasificaciones raciales y de su estudio en Argentina. En *Los Estudios Afroamericanos y Africanos en América Latina: Herencia, Presencia y Visiones del Otro*, compilado por G. Lechini, pp. 117-144. Clacso, Buenos Aires.
- Funari, P. 2005. A “República de Palmares” e a arqueologia da Serra da Barriga. *Revista USP* 28:6-13.
- Geler, L. y M. Rodríguez 2020. Mixed race in Argentina: Concealing mixture in the ‘White’ Nation. En *The Palgrave International Handbook of Mixed Racial and Ethnic Classification*, editado por Z. Rocha y P. Aspinall, pp. 179-193. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-030-22874-3_9
- Gilroy, P. 1993. *The Black Atlantic. Modernity and Double Consciousness*. Verso, Londres - Nueva York.
- Gruzinski, S. 2000. *El Pensamiento Mestizo*. Paidós, Barcelona.
- Guzmán, F. 2016. *Los Claroscuros del Mestizaje. Negros, Indios y Castas en la Catamarca Colonial*. Encuentro Grupo Editor, Córdoba.
- Guzmán, F., L. Geler y A. Frigerio (eds.) 2016. *Cartografías Afrolatinoamericanas. Perspectivas Situadas desde la Argentina*. Biblos, Buenos Aires.
- Hall, G. 2005. *Slavery and African Ethnicities in the Americas*. The University of North Carolina Press, Carolina del Norte.
- Hall, S. 1990. Cultural identity and diaspora. En *Identity: Community, Culture, Difference*, editado por J. Rutherford, pp. 222-237. Lawrence & Wishart, Londres.
- Harris, J. 1993. Introduction. En *Global Dimensions of the African Diaspora*, editado por J. Harris, pp. 3-11. Howard University Press, Washington D.C.
- Igareta, A. y M. Iwanow 2011. Las piezas del Arroyo de Leyes en el Museo de La Plata; historia con pérdidas y hallazgos. En *Temas y Problemas de la Arqueología Histórica*, editado por M. Ramos, A. Tapia, F. Bognanni, M. Fernpande, V. Hoffer, C. Landa, M. Lanza, E. Montanari, E. Néspolo y V. Pineau, tomo I, pp. 255-265. Proarhep, Luján.
- Jones, S. 1997. *The Archaeology of Ethnicity. Constructing Identities in the Past and Present*. Routledge, Londres-Nueva York.
- Jones, S. 1999. Historical categories and the praxis of identity: the interpretation of ethnicity in historical archaeology. En *Historical Archaeology. Back from the Edge*, editado por P. Funari, M. Hall y S. Jones, tomo 1, pp. 219-233. Routledge, Londres-Nueva York.
- Juárez Rodríguez, B. y B. Lara Calderón 2023. Panteón Viejo “jardín de la memoria de nuestros ancestros Martina Carrillo”. Una puesta político-territorial de la diáspora africana en el Ecuador. *Cadernos do Lepaarq* XX (40):20-39.
- Lamborghini, E., M.A. Barrachina y L. Geler 2023. Desigualdades en clave étnico-racial en Argentina, siglo XVIII-actualidad: Avances y proyecciones desde el grupo de estudios afrolatinoamericanos (GEALA). *Cuadernos del Instituto Ravignani. Las dimensiones de la desigualdad en la larga duración. Economía, sociedad, cultura y política en el espacio rioplatense, siglos XVI a XX* II (5):13-31.
- Lamborghini, E., L. Geler y F. Guzmán 2017. Los estudios afrodescendientes en Argentina: Nuevas perspectivas y desafíos en un país “sin razas”. *Tabula Rasa* 27:67-101. <https://doi.org/10.25058/20112742.445>
- Landa, C. y N. Ciarlo 2016. Arqueología Histórica: especificidades del campo y problemáticas de estudio en Argentina. *Quehaceres. Revista del Departamento de Ciencias Antropológicas* 3:96-120.
- Leitão de Araujo, T. 2013. A escravidão entre a guerra e a abolição: o impacto das fugas e os pedidos de extradição de escravos nas fronteiras platinas (década de 1840). 6° Encontro *Escravidão e Liberdade no Brasil Meridional*. <https://labhstc.paginas.ufsc.br/files/2013/04/Thiago-Leitao-de-Araujo-texto.pdf>
- Leone, M., C.J. LaRoche y J. Babiarz 2005. The archaeology of Black Americans in recent times. *Annual Review of Anthropology* 34:575-598.
- Lima, T. 2013. Arqueologia como ação política: o caso do Cais do Valongo, Rio de Janeiro, século XIX. *Vestígios - Revista Latino-Americana de Arqueologia Histórica* 7 (1):179-207.
- Lima, T., G.M. Sene y M. Souza 2016. Em busca do Cais do Valongo, Rio de Janeiro, século XIX. *Anais do Museu Paulista: História e Cultura Material* 24 (1):299-391. <https://doi.org/10.1590/1982-02672016v24n0111>
- Mallo, S. e I. Telesca (eds.) 2010. *Negros de la Patria. Los Afrodescendientes en las Luchas por la Independencia en el Antiguo Virreinato del Río de la Plata*. SB ediciones, Buenos Aires.
- Mantilla Oliveros, J. 2016. Arqueología y comunidades negras en América del Sur. Problemas y perspectivas. *Vestígios - Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica* 10 (1):15-35.
- McDavid, C. 2004. From “traditional” archaeology to public archaeology to community action. The Levi Jordan Plantation project. En *Places in Mind. Public Archaeology as Applied Anthropology*, editado por P. Shackel y E. Chambers, pp. 35-56. Routledge, Nueva York.
- Monti, E. 2023. Mestizaje y matrimonio de la población africana y afroestiza en el Curato de Coronda 1750-1779. Una aproximación a su estudio a partir de los registros parroquiales. En *Eslavitud y Diáspora Africana en Ciudades Rioplatenses. Población Familia y Estrategias de Movilidad Social entre 1776 y 1860*, editado por M. Candiotti y O. Morales, pp. 89-108. SB ediciones, Buenos Aires.
- Orser, C. 2017. *Historical Archaeology*. Routledge, Nueva York.
- Pineau, M. (ed.) 2011. *La Ruta del Esclavo en el Río de la Plata. Aportes Para el Diálogo Intercultural*. Eduntref, Buenos Aires.

- Richard, A. 2021. Hacia una Arqueología de la Diáspora Africana en el Litoral rioplatense. Paraná (Entre Ríos, Argentina) como poblado fronterizo durante el siglo XVIII y comienzos del XIX. Páginas 33. <https://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/article/view/545>
- Richard, A. 2023. ¿Quiénes habitaban el oeste entrerriano a comienzos del siglo XIX? Visibilizando a la población afrodescendiente y afromestiza de Paraná, Alcaraz y la Matanza. En *Esclavitud y Diáspora Africana en Ciudades Rioplatenses. Población Familia y Estrategias de Movilidad Social entre 1776 y 1860*, compilado por M. Candiotti y G. Morales, pp. 109-128. SB ediciones, Buenos Aires.
- Richard, A. 2024. *Arqueología Histórica de la Diáspora Africana en el Centro-oeste Entrerriano, Siglos XVIII, XIX y XX*. Tesis para optar al grado de Doctor en Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Richard, A. 2025. Afro-diasporic expressions in contexts of invisibility: A study of a cemetery and afro-argentine dwellings of the 20th Century. *Journal of African Diaspora Archaeology and Heritage* 14 (1):70-95. <https://doi.org/10.1080/21619441.2025.2459978>
- Richard, A., P. Cirio y C. Lallami 2022. Oralidades y materialidades afrodescendientes de Ingeniero Miguel Sajaroff (ex La Capilla), Entre Ríos. Una aproximación antropológica. *Tefros* 20 (1):119-147.
- Richard, A. y C. Lallami 2017. Afrodescendientes en Entre Ríos. Oralidad y arqueología histórica en torno al caso de Ingeniero Sajaroff, dpto. Villaguay. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 26 (1):21-41.
- Sampeck, K. y L. Ferreira 2020. Delineando a arqueología afro-latino-americana. *Vestígios - Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica* 14 (1):141-168.
- Sánchez, J. 2019. El antiguo Trapiche de Mascarilla, la memoria de la esclavitud y el patrimonio material afroecuadoriano. *Diálogo Andino* 58:7-22.
- Schávelzon, D. 1999. La cerámica de la población africana de Buenos Aires y Santa Fe (siglos XVIII y XIX). *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, tomo I, pp. 501-508. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Schávelzon, D. 2003. *Buenos Aires Negra. Arqueología Histórica de una Ciudad Silenciada*. Emecé, Buenos Aires.
- Schávelzon, D. 2007. The vanishing people. Archaeology of the African population in Buenos Aires. En *Archaeology of Atlantic Africa and the African Diaspora*, editado por A. Falola y T. Falola, pp. 372-383. Indiana University Press, Indiana.
- Schávelzon, D. 2013. De cerveza y esclavos en Buenos Aires: el mercado negrero de retiro debajo de la fábrica Bieckert. *Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana* 2:37-48.
- Schávelzon, D. 2015. Una pipa afro excavada en 1928 en Buenos Aires. Su dispersión para el área del Río de la Plata. *Contribuciones Científicas GAEA* 27:151-160.
- Schávelzon, D. 2020. Arquitectura religiosa afroamericana: una producción híbrida en la búsqueda de la identidad. La capilla de San Miguel en Paraná, Argentina. *Arqueología de la Arquitectura* 17:e106. <https://doi.org/10.3989/arq.arqt.2020.014>
- Schávelzon, D. y F. Zorzi 2014. Afro-argentine archaeology: A case of short-sighted academic racism during the early twentieth century. *The Journal of Pan African Studies* 7 (7):79. <https://www.jpanafrican.org/docs/vol7no7/7-7-Schavelzon-Afro.pdf>
- Segato, R. 2007. *La Nación y sus Otros. Raza, Etnicidad, Diversidad Religiosa en Tiempos de Políticas de Identidad*. Prometeo, Buenos Aires.
- Senatore, M. y A. Zarankin 1996. Perspectivas metodológicas en Arqueología Histórica. Reflexiones sobre la utilización de la evidencia documental. *Páginas sobre Hispanoamérica Colonial, Sociedad y Cultura* 3:113-122.
- Singleton, T. 1995. The Archaeology of Slavery in North America. *Annual Review of Anthropology* 24:119-140.
- Singleton, T. y M. Souza 2009. Archaeologies of African Diaspora: Brazil, Cuba, and United States. En *International Handbook of Historical Archaeology*, editado por D. Gaimster y T. Majewski, pp. 449-469. Springer, Nueva York.
- Souza, M. 2008. Esencializando la cerámica: Culturas nacionales y prácticas arqueológicas en américa. En *Sed Non Satiata II: Acercamientos Sociales en la Arqueología Latinoamericana*, editado por F. Acuto y A. Zarankin, pp. 141-155. Editorial Brujas, Catamarca y Córdoba.
- Stadler, N. 2013. Distribución espacial de esclavos en Quilmes Colonial. Una perspectiva arqueológica. Estudios Afrolatinoamericanos. Nuevos enfoques multidisciplinares. *Actas de las Terceras Jornadas del GEALA*, 43-58. Ediciones del CCC, Buenos Aires.
- Stadler, N. 2015. Arqueología Afro. ¿Es posible una arqueología de la diáspora africana en Argentina? *Estudios afrolatinoamericanos* 2. *Actas de las Cuartas Jornadas de Estudios Afrolatinoamericanos del GEALA*, pp. 215-226. Ediciones del CCC, Buenos Aires.
- Symanski, L. 2014. A arqueologia da diáspora africana nos Estados Unidos e no Brasil: problemáticas e modelos. *Afro-Ásia* 49:159-198. <https://doi.org/10.1590/s0002-05912014000100006>
- Thompson, R. 1984. *Flash of the spirits. African & Afro-American Art & Philosophy*. Vintage Books Edition, Nueva York.
- Timó, E. 2016. *Relaciones Interétnicas y Etnicidad en la Provincia de Entre Ríos*. Prohistoria, Rosario.
- Uribe Mallarino, C. 2012. Interdisciplinariedad en investigación: ¿colaboración, cruce o superación de las disciplinas? *Universitas Humanística* 73:147-172. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48072012000100006&lng=en&tln=es
- Valenzuela, F. 2023. Cartografía de los esclavizados y libres en el Río de la Plata (1776-1820). En *Esclavitud y diáspora africana en ciudades rioplatenses. Población familia y estrategias de movilidad social entre 1776 y 1860*, editado por M. Candiotti y O. Morales, pp. 129-154. SB ediciones, Buenos Aires.
- Wilkie, L. 2006. Documentary Archaeology. En *Cambridge companion to Historical Archaeology*, editado por D. Hicks y M. Beaudry, pp. 13-33. Cambridge University Press, Cambridge.
- Zarankin, A. y M. Salerno 2007. El sur por el sur. Una revisión sobre la historia y el desarrollo de la Arqueología Histórica en América meridional. *Vestiges* 1 (1):17-47.

Zorzi, F. 2015. La Arqueología de la Diáspora Africana en la Argentina. Desarrollo, problemáticas y perspectivas. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 9 (2):5-26.

Zorzi, F. y A. Agnolin 2013. Análisis y reflexiones en torno a un conjunto cerámico colonial en la ciudad de Buenos Aires. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series especiales* 1 (3):132-144.

Zorzi, F. y P. Davey 2011. Descripción del conjunto de pipas halladas en el sitio Bolívar 373. En *Temas y Problemas de la Arqueología Histórica*, editado por M. Ramos, A. Tapia, F. Bognanni, M. Fernández, V. Helfer, C. Landa, M. Lanza, E. Montanari, E. Néspolo y V. Pineau II, pp. 203–213. Universidad Nacional de Luján, Luján.

Zorzi, F. y D. Schávelzon 2015. Terracotta pipes with triangular engravings. *African Diaspora Archaeology Newsletter* 15 (1). <https://scholarworks.umass.edu/adan/vol15/iss1/7/>

Notas

¹ Un primer proyecto interdisciplinar dirigido por el autor fue financiado por la Provincia de Entre Ríos, y desarrollado entre fines del año 2016 y comienzos del 2017; una beca interna doctoral de CONICET también desarrollada por el autor entre 2017-2023, y un proyecto financiado por el Consejo Federal de Inversiones (2019), dirigido por el Lic. Norberto Pablo Cirio, que contempló trabajos etnográficos y arqueológicos, estos últimos bajo mi coordinación. Se desarrollaron asimismo distintos proyectos de vinculación comunitaria articulando entre el Museo “Prof. Antonio Serrano”, la agrupación Entre Afros y distintos gestores culturales. Durante el año 2023 se obtuvo financiamiento del Ministerio de Cultura para desarrollar un proyecto que impulsó la conformación de un grupo precooperativo afrodescendiente en el marco del programa “Gestionar Futuro”, coordinado por el autor.

² Para un análisis pormenorizado sobre el concepto de “democracia racial” y los constructos asociados a este en Latinoamérica, se puede consultar el trabajo de Paulina

Alberto y Jesse Hoffnung-Garskof (2018). Aquí hacemos referencia a las ideologías nacionales que, matizadas en los diferentes países, se orientaron a apuntalar una imagen armónica del conjunto social, acallando las tensiones raciales resultantes de las historias coloniales y las relaciones sociales racializadas continuadas en momentos republicanos.

³ Los planteos de Jones sobre el papel del individuo y la etnicidad en la producción de la materialidad arqueológica parten de considerar el *habitus* de las personas en tanto configuración dada en el cotidiano. Por cuestiones de extensión del artículo no se ahondará en esta línea, pero destaco la centralidad de la discusión para pensar los contextos afrodiaspóricos más allá de la identificación de elementos “diagnósticos” ligados a prácticas “inscriptivas”.

⁴ Solamente se contabilizan cuatro participaciones, en las Jornadas de 2013, 2015, 2019 y 2023, respectivamente.

⁵ A fin de rendir homenaje a uno de los impulsores del cooperativismo agrario judío, su nombre se cambió hacia 1968 por el de Ing. Miguel Sajaroff.