



EDITORIAL

EARLY LITHIC TECHNOLOGY IN SOUTH AMERICA: MOVING BEYOND REGIONAL PROJECTILE POINT TYPOLOGIES

TECNOLOGÍA LÍTICA TEMPRANA EN SUDAMÉRICA: SUPERANDO LAS TIPOLOGÍAS REGIONALES DE PUNTAS DE PROYECTIL

César Méndez¹, Kurt Rademaker² and Vivien G. Standen³

On April 21, 2012, the symposium “Early lithic technologies in South America: Beyond regional projectile point typologies” was held at the 77th annual meeting of the Society for American Archaeology (SAA) in Memphis, Tennessee. Some articles presented in that symposium are gathered in this special issue of *Chungara Revista de Antropología Chilena*. Colored by the blues mood of the city and the magnificent smell of Memphis barbecue, it appeared from the start that this session had high aims. Early lithic technological studies in South America and elsewhere for years had been devoted to the description of attributes on specific formal tools and their relations in the axes of time and space. As such, the establishment of projectile point typologies using site provenience data has been a chief orientation in the analyses of the peopling of the Americas. However, these studies are geographically scattered, and currently there are few consistent discussions related to the reliability of specific tool types as temporal or cultural markers. This situation is aggravated by the fact that, contrary to North America, in South America the archaeological record from the Pleistocene to Holocene transition is characterized by apparent greater regional variability in lithic technology. No single projectile point type dominates the continent, most technologies are significant in a regional environmental scope, and many assemblages contain primarily informal short-lived tools. This South American characteristic has

El 21 de abril de 2012 se llevó a cabo el simposio “Early lithic technologies in South America: Beyond regional projectile point typologies” en el marco de la 77ª reunión anual de la Society for American Archaeology (SAA) en Memphis, Tennessee. En este número de Chungara Revista de Antropología Chilena se reúnen algunos artículos presentados en dicho simposio. Teñido por el ambiente del blues de la ciudad y el magnífico aroma de la barbacoa de Memphis, parecía que desde el inicio la sesión tenía altos objetivos. Durante años, los estudios de tecnología lítica temprana en Sudamérica, así como en otras regiones, habían estado enfocados en la descripción de atributos de herramientas formales específicas y sus relaciones en los ejes del tiempo y del espacio. Como tal, el establecimiento de tipologías de puntas de proyectil usando la procedencia del sitio como dato, ha sido una orientación principal en los análisis del poblamiento de América. Sin embargo, estos estudios están geográficamente dispersos y actualmente existen pocas discusiones relacionadas con la confiabilidad de tipos específicos de herramientas como marcadores temporales o culturales. Esta situación está agravada por el hecho de que, contrario a Norteamérica, en Sudamérica el registro arqueológico de la transición Pleistoceno Holoceno se caracteriza por una aparente mayor variabilidad regional de la tecnología lítica. Ningún tipo de punta de proyectil domina el continente, la mayoría de las tecnologías son significativas bajo una mirada ambiental regional y muchos conjuntos contienen principalmente herramientas informales de corta

¹ Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa, Santiago, Chile. cmendezm@uchile.cl

² Department of Early Prehistory and Quaternary Ecology, Burgsteige 11, 72070, University of Tübingen, Tübingen, Germany. kurt.rademaker@gmail.com

³ Departamento de Antropología, Universidad de Tarapacá, 18 de Septiembre 2222, Arica, Chile. vstanden@chungara.cl

been elegantly articulated by Luis Borrero (2006) in his: “Paleoindians without Mammoths and Archaeologists without Projectile Points?” article. Thus far, the early peopling of South America appears as a more diversified process than that of North America, with a marked absence of pancontinental projectile point styles such as Clovis. A major question moving the participants of the session was: What does this greater technological variability signify?

New research from throughout South America prompts a review of existing data and a synthesis of new advances. The SAA session aimed to gather current research on the spatial distribution and chronological associations of early lithic assemblages, regional raw material selection and procurement practices, differential representation of reduction sequences/stages at sites, possible relationships between bifacial assemblages and other designs, and the roles of early lithic technologies in subsistence and settlement patterns. Speakers from different countries gathered in order to shed light on regional variability and to illustrate different methodological approaches. Each participant or group of participants presented their up-to-date syntheses of regional lithic technological research problems and ways in which they have worked to solve them.

The second major achievement was to collect the symposium contributions into this *Chungara* issue. In order to encourage greater interaction, papers have been written in English and Spanish, in order to promote dialogue among those working on lithic technological problems in South America, North America, and elsewhere. We acknowledge the commentaries of the two symposium discussants, Nora Franco and David Anderson, who have kindly agreed to contribute to this issue.

The original impetus for the SAA session and this issue has been creating venues for sharing current developments and thinking on the early peopling of South America. Gathering together researchers from a wide variety of places, disciplinary traditions, and experiences has been motivated by the idea of listening to each other and writing down our results. After all, those of us working on the early settlement of America are united by one of the most exciting and enduring topics in archaeology, humankind’s journey into some of the last colonized places on earth.

vida útil. Esta característica sudamericana ha sido elegantemente articulada por Luis Borrero (2006) en su artículo: “Paleoindians without Mammoths and Archaeologists without Projectile Points?”. Hasta la actualidad, el poblamiento temprano de Sudamérica aparece como un proceso más diversificado que aquel de Norteamérica, con una marcada ausencia de estilos de puntas de proyectil pan-continental tal como Clovis. Una de las principales preguntas que motivó a los participantes del simposio fue: ¿qué significa esta mayor variabilidad tecnológica?

Recientes investigaciones a lo largo de Sudamérica promueven la revisión de datos existentes y una síntesis de los nuevos avances. El simposio apuntó a recoger investigaciones actualizadas respecto de la distribución espacial y asociaciones cronológicas de los conjuntos líticos tempranos, prácticas de selección y aprovisionamiento de materias primas regionales, la representación diferencial de secuencias/etapas de reducción en los sitios, posibles relaciones entre conjuntos bifaciales y otros diseños y los roles de las tecnologías líticas tempranas en los patrones de asentamiento y subsistencia. Expositores de distintos países se reunieron a fin de dar luces respecto a la variabilidad regional y para ilustrar distintas orientaciones metodológicas. Cada participante o grupo de participantes presentó sus síntesis al día de los problemas de investigación de las tecnologías líticas regionales y los modos cómo han trabajado para resolverlos.

El segundo gran logro fue recoger las contribuciones del simposio en el presente número de Chungara. A fin de estimular una mayor interacción se presentan artículos en inglés y español, para promover el diálogo entre aquellos que abordan problemas de tecnología lítica en Sudamérica, como en Norteamérica y otras regiones. Agradecemos las observaciones de los dos comentaristas del simposio, Nora Franco y David Anderson, quienes han aceptado gentilmente a contribuir a este número.

El ímpetu original del simposio y este número ha sido crear las instancias para compartir desarrollos actualizados y pensar el poblamiento temprano de Sudamérica. Juntar investigadores de una amplia variedad de lugares, tradiciones disciplinarias y experiencias ha sido motivado por la idea de escucharse mutuamente y escribir nuestros resultados. Después de todo, los que trabajamos el asentamiento temprano de América estamos unidos por uno de los tópicos más emocionantes y permanentes en arqueología, el viaje de la humanidad hacia uno de los últimos lugares colonizados en la tierra.

This issue also includes research that for the first time in the Azapa Valley applies a geophysical study with magnetic gradiometer techniques and ground-penetrating radar to look into the inner structure of formative tumuli. The results account for their building characteristics, identifying walls that apparently delimit inner spaces, besides human interments, and possible intrusions. The hyper-arid conditions of the Atacama Desert favor the use of these types of techniques for the study of complex sites.

The Anthropology and History section includes two articles. The first one explains how the ritual practices of the Aymara of the Bolivian Altiplano were subjected to a process of demonization during the Colony. The author, by means of an ethnographic example, confirms the continuity of a ritual genre that affects the medical models and the prevalent diseases in the region. Finally, from the field of cultural studies, the second paper discusses the notion of territory through the analysis of the novel *Cielo de Serpientes* by Antonio Gil. The authors draw attention to the meanings that emerge from the narration of the finding of an Inka boy consecrated in the Andean foothills of the Cerro El Plomo. The analysis of this narrative unveils the production of cultural and popular knowledge, in a battlefield of representations and regulations of the territory.

Integran este número además, un trabajo que aplica por primera vez en el valle de Azapa, norte de Chile, un estudio geofísico con técnicas de gradiente magnético y georradar, para escudriñar la estructura interna de los túmulos formativos. Los resultados dan cuenta sobre las características constructivas de estos, identificando muros que al parecer delimitan espacios internos, además de enterramientos humanos y posibles intrusiones. Las condiciones de hiperaridez del desierto de Atacama favorecen ampliamente la aplicación de este tipo de técnicas para el estudio de sitios complejos.

En la sección de Antropología e Historia se presentan dos artículos. Uno da cuenta de como las prácticas rituales aymaras del Altiplano boliviano fueron sometidas durante la colonia a un proceso de diabolización. Por medio de un ejemplo etnográfico el autor constata la continuidad de un género ritual que afecta a los modelos médicos y enfermedades prevalentes en la región. Finalmente, desde el campo de los estudios culturales, se integra un trabajo que problematiza la noción de territorio a través del análisis de la novela Cielo de Serpientes de Antonio Gil. Los autores llaman la atención sobre los significados que emergen de la narrativa sobre el hallazgo de un niño inca consagrado en las estribaciones andinas del cerro El Plomo. El análisis de esta narrativa devela la producción de los saberes culturales y populares, en un campo de lucha de representaciones y regulaciones del territorio.

Reference Cited

Borrero, L. 2006. Paleoindians without Mammoths and Archaeologists without Projectile Points? The Archaeology of the First Inhabitants of the Americas. In *Paleoindian*

Archaeology. A Hemispheric Perspective, edited by J.E. Morrow and C. Gnecco, pp. 9-20. University Press of Florida, Gainesville.

