

**SIMPOSIO PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS EN LOS  
ESTUDIOS LÍTICOS**

**COMENTARIO AI SIMPOSIO PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y  
METODOLÓGICAS EN LOS ESTUDIOS LÍTICOS**

***Nora Viviana Franco\****

\* Departamento de Investigaciones Prehistóricas y Arqueológicas (IMHICIHU, CONICET) y Universidad de Buenos Aires. Saavedra 15, 5° piso, Capital (C.P. 1083), Argentina. [nvfranco@escape.com.ar](mailto:nvfranco@escape.com.ar)

---

Los trabajos que se presentaron en este simposio indican un cambio en el desarrollo de los estudios líticos en Chile, y en el extremo sur de Sudamérica en general. Se han dejado de lado los análisis descriptivos que caracterizaban a estas investigaciones hasta hace algunos años, para dar lugar a trabajos orientados a resolver problemáticas específicas, dentro de marcos teóricos generalmente explícitos.

Las escalas utilizadas varían desde el sitio a la región. En general, podemos señalar que, a pesar de que los análisis se centralizan en sitios, se observa una preocupación por entender los patrones regionales de aprovisionamiento, uso, reemplazo y descarte de los instrumentos, los que se relacionan con la disponibilidad de materias primas y sus costos de obtención y reemplazo.

Los marcos teóricos utilizados fueron variados, y en distintos autores se evidencia la utilización de supuestos procedentes de la teoría de la depredación óptima. Por otra parte, es importante destacar que en estos trabajos la teoría se relaciona con la información de base, lo que creemos contribuirá al crecimiento de nuestra disciplina.

En la mayoría de los trabajos, las variaciones en las características de los artefactos y composición del conjunto se relacionan con variables medioambientales y/o sociales. De esta manera, la tecnología y la forma de utilización y descarte de los artefactos pasan a tener un papel dinámico dentro de la organización de las poblaciones en el pasado. La tendencia mencionada es, por otra parte, mundial, y entendemos logrará darle a estos estudios un papel mucho más importante que el que han tenido hasta este momento (cf. en este sentido [Torrence 1989](#), [Carr 1994](#)).

Los problemas planteados, marcos teóricos y metodologías utilizados han sido variados. Un grupo de autores (Carrasco, de Souza, Galarce, Guráieb) analizan cambios en la frecuencia artefactual y/o características tecnológicas y morfológicas de conjuntos o clases artefactuales a través del tiempo, y los relacionan con variables económicas y sociales. Carrasco, por ejemplo, analiza los cambios en la frecuencia de artefactos líticos en sitios tempranos y tardíos, los que relaciona con las variables ya mencionadas, planteando una serie de expectativas para distintas clases de artefactos. De Souza, por otra parte, retoma el problema de la variación

entre las características de las puntas de proyectil del Arcaico y Tardío, y las posibilidades de diferenciar distintas tecnologías de propulsión, seleccionando las variables por analizar sobre la base de información etnográfica y experimental. Galarce compara conjuntos de lascas y desechos provenientes de distintas localidades de la cuenca cordillerana del río Maipo, centralizándose en la caracterización de los momentos tecnológicos (reducción de núcleo y producción de herramientas) presentes en cada uno de ellos. Los análisis realizados le permiten sostener la existencia de diferentes orientaciones tecnológicas en los sitios, las que el autor relaciona con su funcionalidad específica. Guráieb, por otra parte, investiga las tendencias temporales en materia prima y características de los raspadores procedentes del sitio Cerro de los Indios (Patagonia argentina). La autora encuentra que existe un cambio entre las capas superiores e inferiores analizadas, que no se relaciona con la disponibilidad de materia prima, y que vincula a variaciones en los circuitos de movilidad de las poblaciones o en la duración de las ocupaciones.

Méndez, Blanco y Quemada analizan a partir de material de superficie la forma de utilización de distintas materias primas para el área del alto Chacabuco. Sobre la base de la utilización de distintas medidas (volumen versus cantidad de negativos de lascados, índice de laminaridad, proporción de talones preparados, incidencia de corteza y características de los núcleos), los autores sostienen que en general el aprovechamiento de recursos líticos en la zona fue bajo.

Escola, por otra parte, analiza la aplicabilidad de los conceptos de diseño introducidos recientemente en la literatura mundial en relación con estrategias de subsistencia agropastoriles tempranas en la Puna meridional argentina.

Jackson introduce en el simposio la problemática de los artefactos de molienda, escasamente tratados a nivel mundial. Para su análisis, Jackson utiliza distintas líneas de evidencia macroscópica, microscópica, análisis de residuos, vestigios en muestras de suelo y experimentación, relacionando la alta densidad y forma de fractura de estos artefactos con aspectos sociales.

Con el objeto de contribuir a estudios acerca del movimiento de materias primas y artefactos manufacturados, Seelenfreund, Miranda, Dinator y Morales realizan un análisis de fluorescencia de rayos X sobre obsidiana para caracterizar materiales arqueológicos y fuentes potenciales de aprovisionamiento de los faldeos del nevado Tres Cruces, los que se comparan con materiales del centro sur de Chile.

Por último, Schidlowsky compara las características tecnoeconómicas de conjuntos líticos procedentes del seno de Otway, de la isla Riesco, del Estrecho de Magallanes, del canal Beagle y de la cueva Fell para tratar de diferenciar poblaciones de cazadores marítimos y terrestres.

En síntesis, creemos importante destacar que las problemáticas tratadas y metodologías empleadas fueron variadas. Sin embargo, en estos trabajos se observa no sólo una preocupación por la teoría, sino que también un énfasis muy importante en cómo relacionarla con el registro. En este sentido, consideramos muy valiosa la presentación de la información de base que permite su discusión por diferentes investigadores y la utilización de distintas líneas de evidencia, esta última clave para solucionar los problemas de equifinalidad tan frecuentes en nuestra disciplina.

A diferencia de lo que ocurría hasta hace algunos años, se observa en los distintos autores el conocimiento de la disponibilidad de recursos en el área de trabajo, la que es utilizada para evaluar los costos de aprovisionamiento y reemplazo de los instrumentos.

En la discusión final se abordaron diferentes temas, que incluyeron la importancia de la relación entre la teoría y el registro lítico, la utilidad de la aplicación de las variables de diseño, la importancia del conocimiento y caracterización geoquímica de las fuentes potenciales de aprovisionamiento lítico y la posibilidad de reconocer la actuación de variables sociales en el pasado.

Como dijimos, creemos que en los últimos años se ha producido un cambio importante en los estudios líticos, que llevará a darles un papel más importante dentro de la arqueología. Este cambio surge fundamentalmente a partir de la relación entre la teoría y el registro, la utilización de la experimentación y de distintas líneas de evidencia. La información etnográfica y etnoarqueológica, por otra parte, ha comenzado a ser utilizada. Creemos que es posible aprovecharla aún más, especialmente en lo referido a patrones de utilización y descarte de instrumentos a nivel regional.

Por último, nos queda expresar nuestros deseos de que estos estudios se incrementen en el futuro, y que viejos y nuevos investigadores contribuyan a darle sentido al registro arqueológico lítico.

## REFERENCIAS CITADAS

Carr, P. 1994 The Organization of Technology: Impact and Potential. En *The Organization of North American Prehistoric Chipped Stone Tool Technologies*, editado por P.J. Carr, pp. 1-8. International Monographs in Prehistory. Archaeological Series 7. Ann Arbor, Michigan. [ [Links](#) ]

Torrence, R. 1989 Tools as optimal solutions. En *Time, Energy and Stone Tools*, editado por R. Torrence, pp. 1-6. Cambridge University Press, Cambridge.